

② 学校質問紙調査

全国学力・学習状況調査結果チャート〔学校運営〕（14ページ参照）において、それぞれの領域に該当する質問事項の中で特徴のみられるものを取り上げ分析した。
平成25年度調査結果と散布図を中心に、質問事項によっては経年変化を活用した。

※文中の「肯定的回答」とは、「よく行った、どちらかといえば行った」など肯定的な選択肢を選択した割合の合計である。ただし、回数や頻度を問う質問事項（◆印）については、「行った」と回答したものすべてを「肯定的回答」としている。

※文中の「同程度」は全国との差が±0.9ポイントの範囲内、「やや高い、やや低い」は全国との差が±1.0～4.9ポイントの範囲内、「高い、低い」は全国との差が±5.0～9.9ポイントの範囲内、「著しく高い、著しく低い」は全国との差が±10.0ポイント以上であることを表している。

※「平成25年度調査結果」「経年変化」のグラフは、「その他」「無回答」を除いて作成し、数値を四捨五入してあるため、割合の合計が100%にならない場合がある。

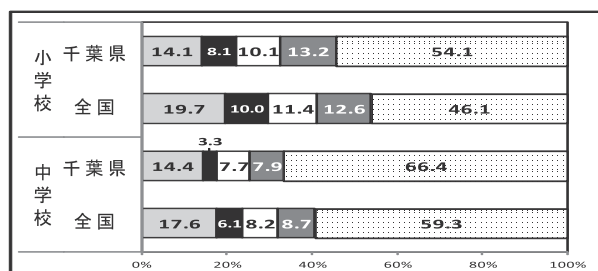
※「散布図」は、各都道府県の肯定的回答の割合について、小学校を横軸、中学校を縦軸に対応させ、○印で示したものである。（■は千葉県、▲は全国平均を示している。）

個に応じた指導

◆前年度に、算数・数学の授業において、習熟の遅いグループに少人数指導を行い、習得できるようにしましたか

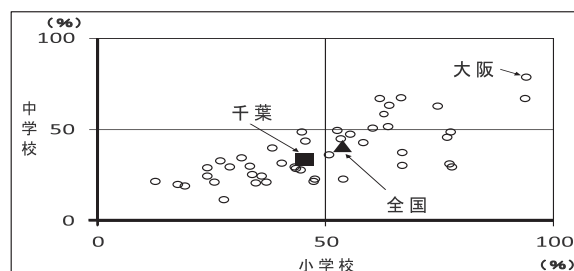
肯定的回答の割合は、小学校は45.5%、中学校は33.3%であり、ともに全国と比べて低い。小学校と中学校を比較すると、習熟の遅いグループに少人数指導を行った割合は、小学校のほうが12.2ポイント高い。

【平成25年度調査結果】



■ 年間の授業のうち、およそ3/4以上で行った
□ 年間の授業のうち、およそ1/4以上、1/2未満で行った
▨ 習熟度別での少人数指導は行っていない

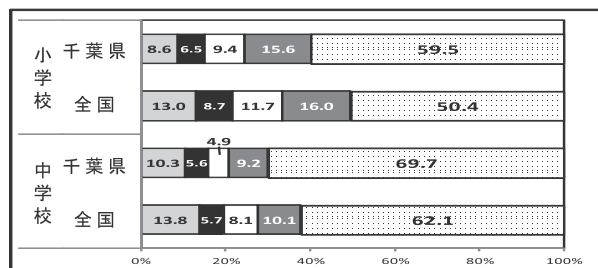
【散布図】



◆前年度に、算数・数学の授業において、習熟の早いグループに発展的な内容について少人数指導を行いましたか

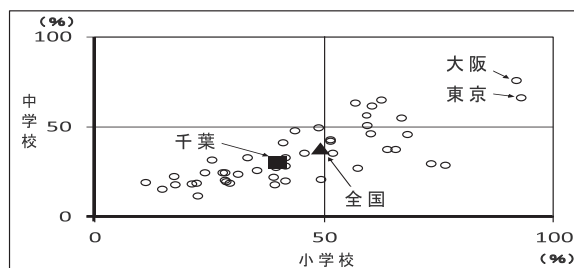
肯定的回答の割合は、小学校は40.1%、中学校は30.0%であり、ともに全国と比べて低い。小学校と中学校を比較すると、習熟の早いグループに少人数指導を行った割合は、小学校のほうが10.1ポイント高い。

【平成25年度調査結果】



■ 年間の授業のうち、およそ3/4以上で行った
□ 年間の授業のうち、およそ1/4以上、1/2未満で行った
▨ 習熟度別での少人数指導は行っていない

【散布図】

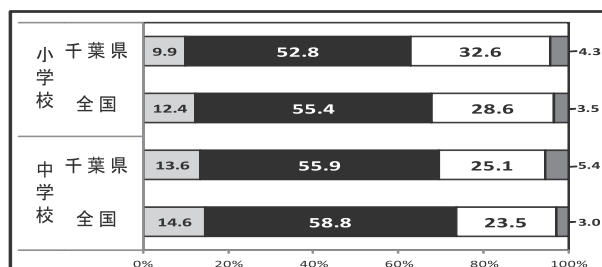


国語科の指導法

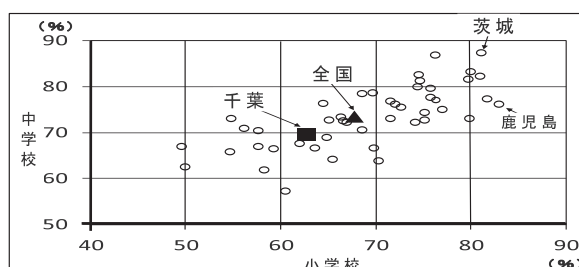
◇国語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか

肯定的回答の割合は、小学校は 62.7%，中学校は 69.5%であり，平成 22 年度以降，小中学校ともに全国を下回る状況が続いている。小学校と中学校を比較すると，補充的な学習の指導を行った割合は，中学校のほうが 6.8 ポイント高い。

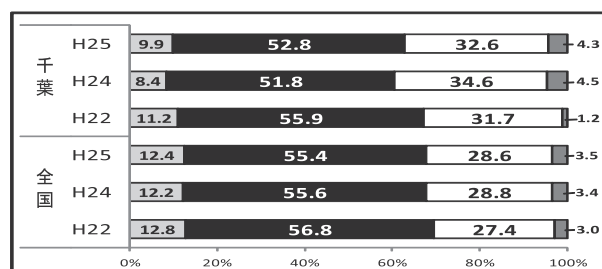
【平成 25 年度調査結果】



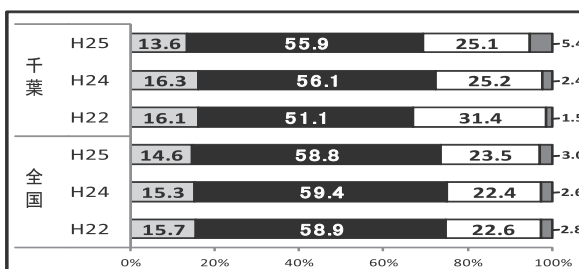
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

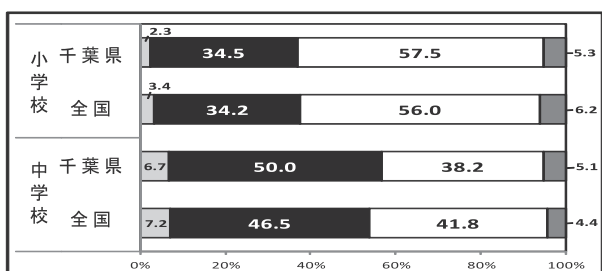


よく行った どちらかといえば、行った
あまり行っていない 全く行っていない

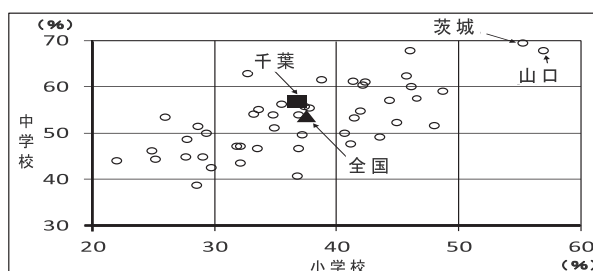
◇国語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか

肯定的回答の割合は、小学校は 36.8%，中学校は 56.7%であり，小学校は全国と同程度，中学校は全国と比べてやや高い状況である。小学校と中学校を比較すると，発展的な学習の指導を行った割合は，中学校のほうが 19.9 ポイント高い。

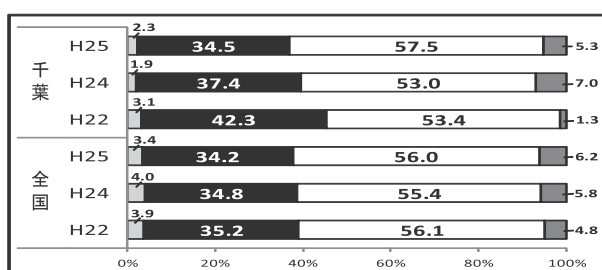
【平成 25 年度調査結果】



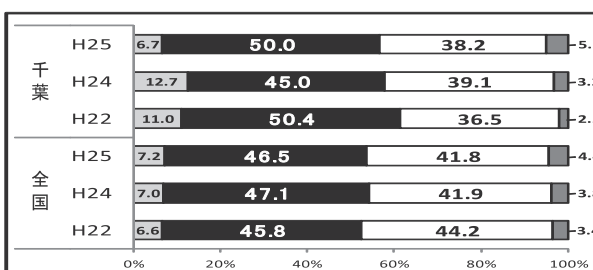
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】



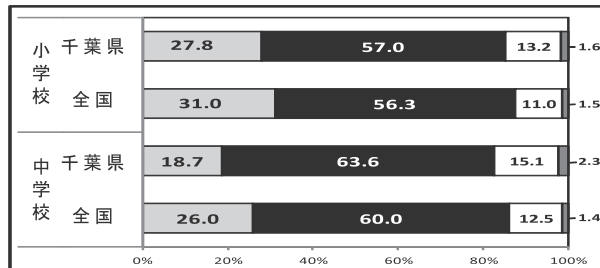
よく行った どちらかといえば、行った
あまり行っていない 全く行っていない

算数・数学科の指導法

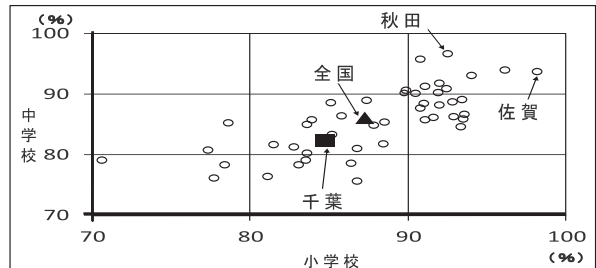
◇算数・数学の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか

肯定的回答の割合は、小学校は 84.8%，中学校は 82.3%であり，ともに全国と比べてやや低い。平成 22 年度以降，小中学校ともに全国を下回る状況であるが，昨年度に比べて，小学校は 1.5 ポイント，中学校は 1.0 ポイント上昇した。

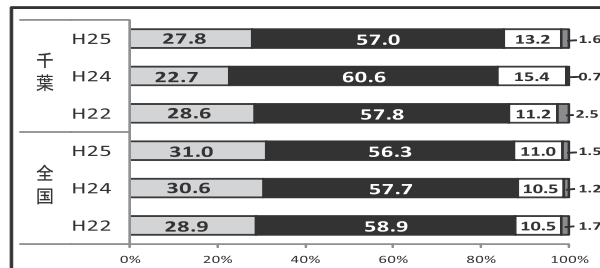
【平成 25 年度調査結果】



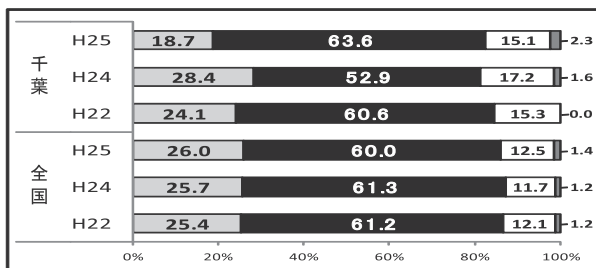
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

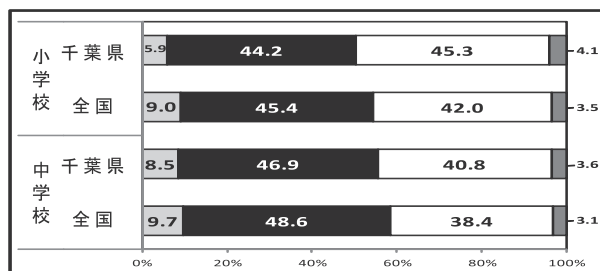


☐ よく行った ☒ どちらかといえば、行った
☐ あまり行っていない ☒ 全く行っていない

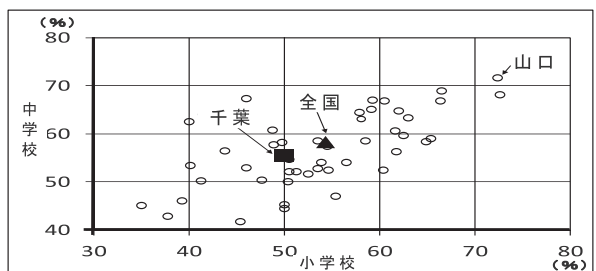
◇算数・数学の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか

肯定的回答の割合は、小学校は 50.1%，中学校は 55.4%であり，ともに全国と比べてやや低い。補充的な学習の指導を行った割合より発展的な学習の指導を行った割合のほうが低く，その差は，小学校は 34.1 ポイント，中学校は 26.9 ポイントである。

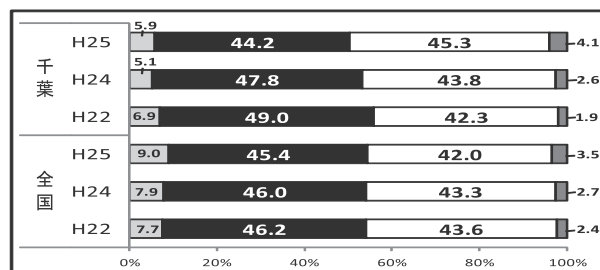
【平成 25 年度調査結果】



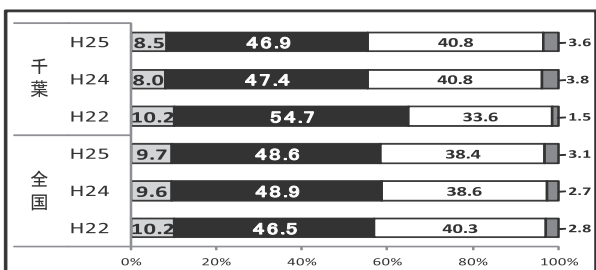
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】



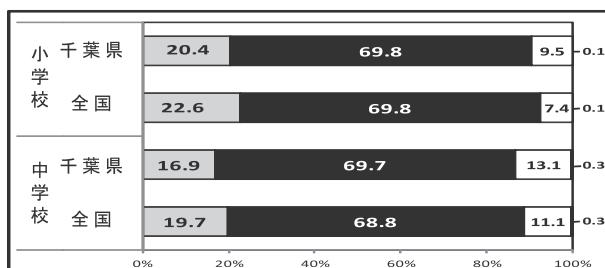
☐ よく行った ☒ どちらかといえば、行った
☐ あまり行っていない ☒ 全く行っていない

児童・生徒の状況

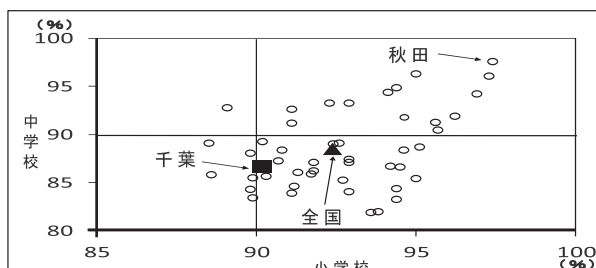
◇児童，生徒は，熱意をもって勉強していると思いますか

肯定的回答の割合は，小学校は 90.2%，中学校は 86.6%であり，ともに全国と比べてやや低いが中学校は増加傾向にある。「そのとおりだと思う」割合は，平成 22 年度に比べて，小学校は 4.9 ポイント，中学校は 5.9 ポイント上昇している。

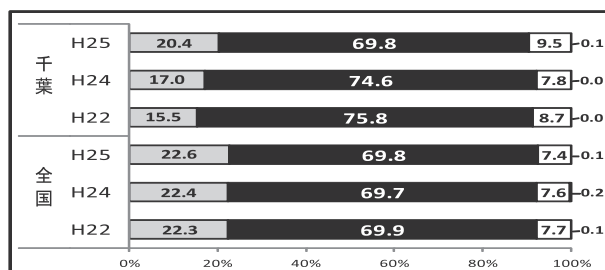
【平成 25 年度調査結果】



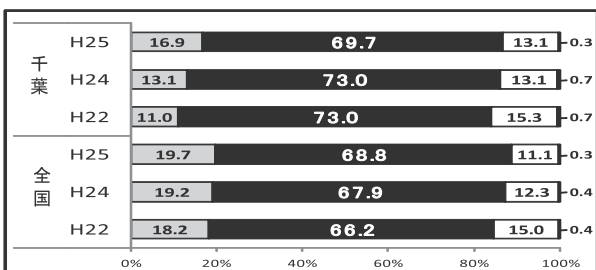
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

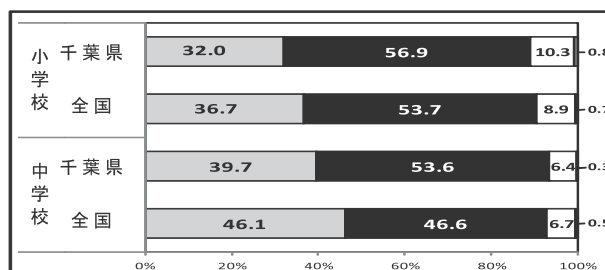


☐ そのとおりだと思う ☒ どちらかといえば、そう思う
☐ どちらかといえば、そう思わない ☒ そう思わない

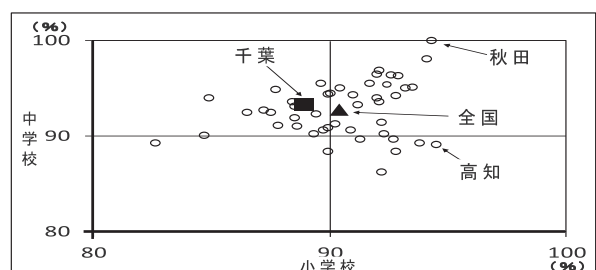
◇児童，生徒は，授業中の私語が少なく，落ち着いていると思いますか

肯定的回答の割合は，小学校は 88.9%，中学校は 93.3%であり，小学校は全国と比べてやや低く中学校は同程度である。「そのとおりだと思う」割合は，平成 22 年度に比べて大きく増加し，小学校は 12.1 ポイント，中学校は 9.0 ポイント上昇した。

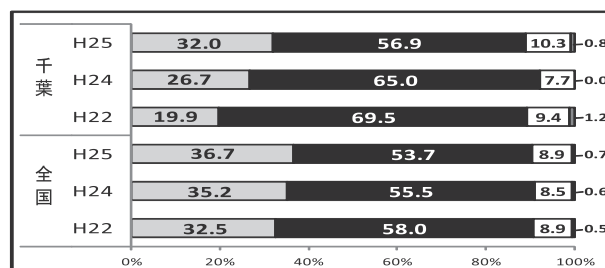
【平成 25 年度調査結果】



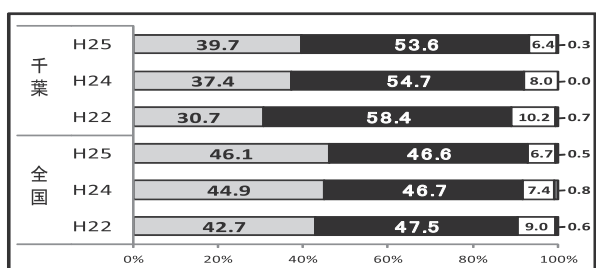
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】



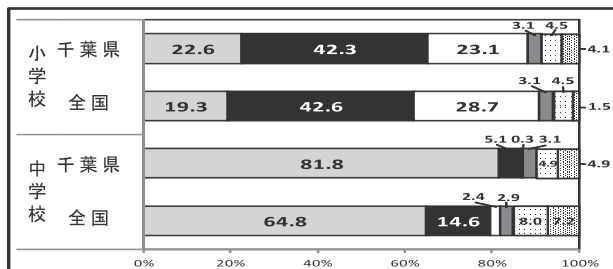
☐ そのとおりだと思う ☒ どちらかといえば、そう思う
☐ どちらかといえば、そう思わない ☒ そう思わない

学力向上に向けた取組・指導方法

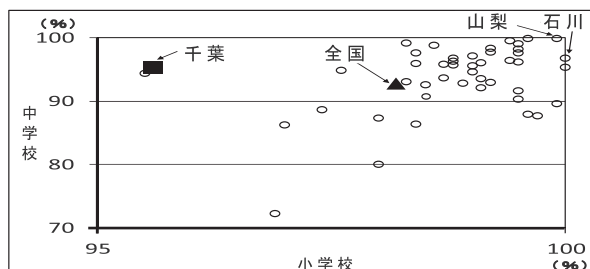
◆前年度に、「朝の読書」などの一斉読書の時間を設けましたか

肯定的回答の割合は、小学校は 95.6%，中学校は 95.2%であり，小学校は全国と比べてやや低く中学校はやや高い。平成 22 年度以降，小中学校ともに「基本的に毎日行った」割合が全国を上回っており，特に中学校は全国と比べて 17.0 ポイント高い。

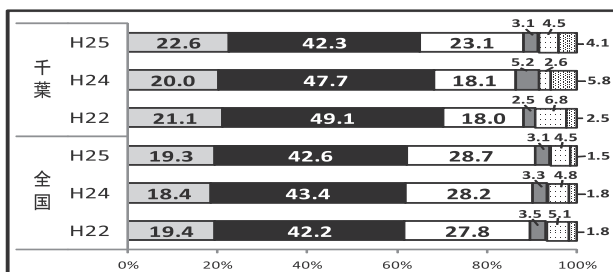
【平成 25 年度調査結果】



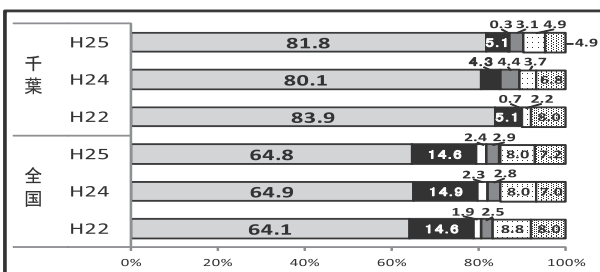
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

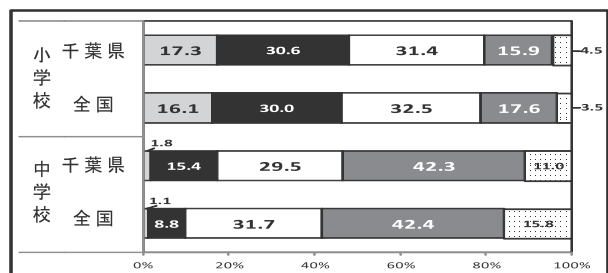


■基本的に毎日行った
 □週に1回、定期的に行った
 ■月に数回程度、定期的に行った
 □不定期に行った
 ■行っていない

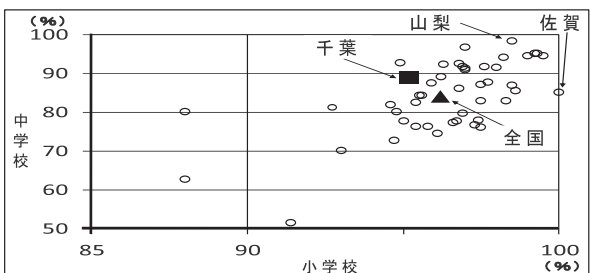
◆前年度に，学校図書館を活用した授業を計画的に行いましたか

肯定的回答の割合は，小学校は 95.2%，中学校は 89.0%であり，小学校は全国と比べてやや低く中学校は高い。平成 22 年度以降，小中学校ともに「月に数回程度以上行った」割合が全国を上回る傾向がみられる。

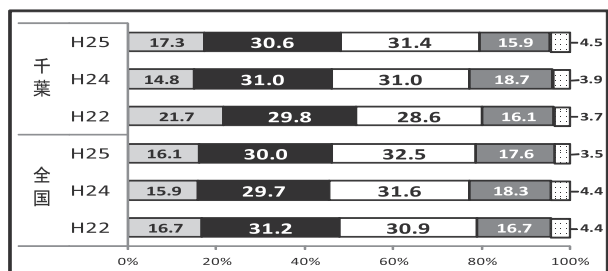
【平成 25 年度調査結果】



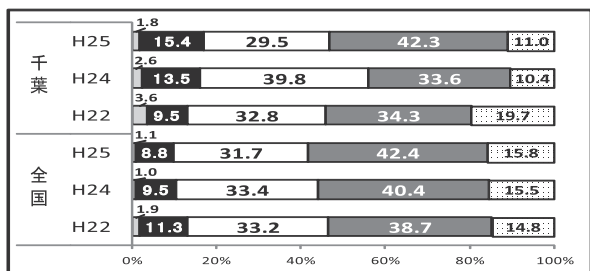
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

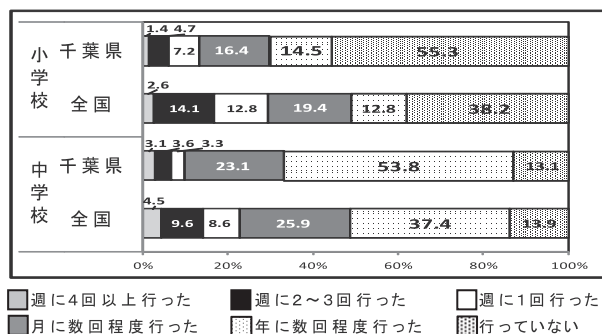


■週に1回程度、またはそれ以上行った
 □学期に数回程度行った
 ■月に数回程度行った
 □年に数回程度行った
 ■行っていない

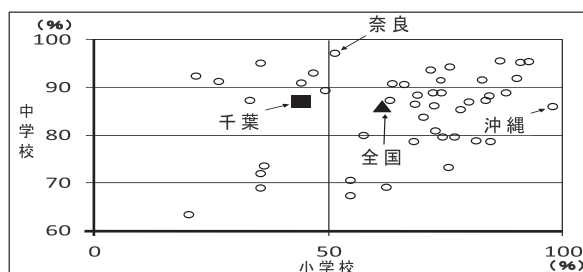
◆前年度に、放課後を利用した補足的な学習サポートを実施しましたか

肯定的回答の割合は、小学校は 44.2%，中学校は 86.9%であり、小学校は全国と比べて著しく低く中学校は同程度である。小中学校ともに、補足的な学習サポートを実施した回数が全国を下回る状況にある。

【平成 25 年度調査結果】



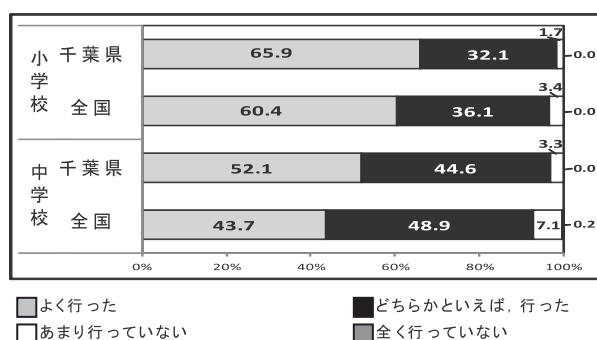
【散布図】



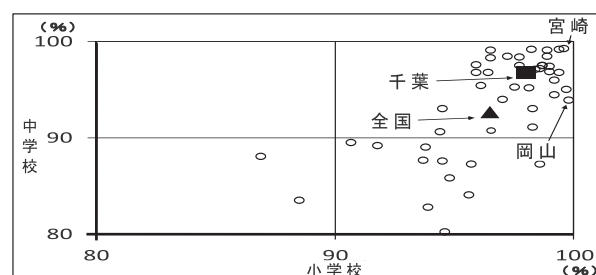
◇前年度までに、授業の冒頭で目標（めあて・ねらい）を児童・生徒に示す活動を計画的に取り入れましたか（新規）

肯定的回答の割合は、小学校は 98.0%，中学校は 96.7%であり、ともに全国と比べてやや高い。小中学校ともに「よく行った」と回答した割合が全国を上回り、全国と比べて小学校は 5.5 ポイント高く、中学校は 8.4 ポイント高い。

【平成 25 年度調査結果】



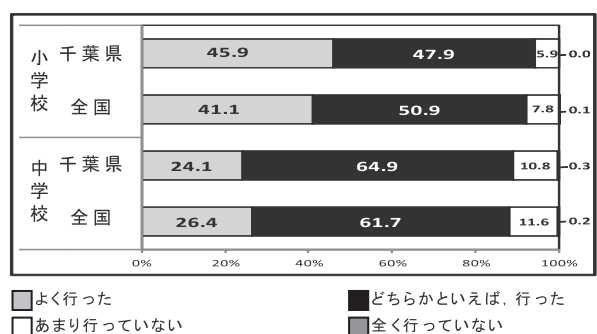
【散布図】



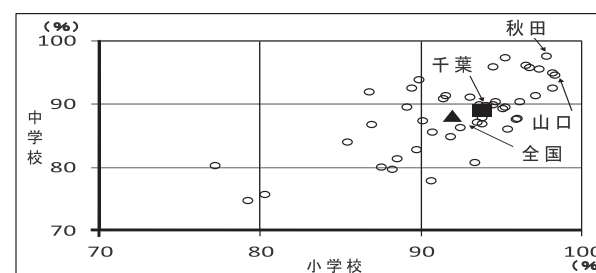
◇前年度までに、授業の最後に学習したことを振り返る活動を計画的に取り入れましたか（新規）

肯定的回答の割合は、小学校は 93.8%，中学校は 89.0%であり、小学校は全国と比べてやや高く中学校は同程度である。「よく行った」と回答した割合は、小学校は全国より 4.8 ポイント高く、中学校は全国より 2.3 ポイント低い。

【平成 25 年度調査結果】



【散布図】

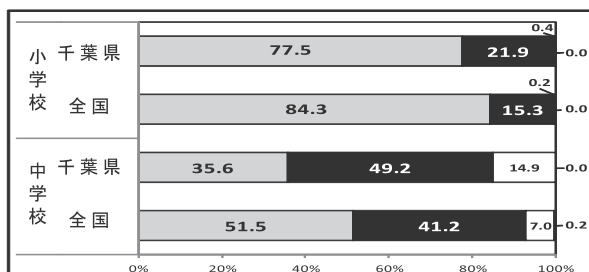


家庭学習

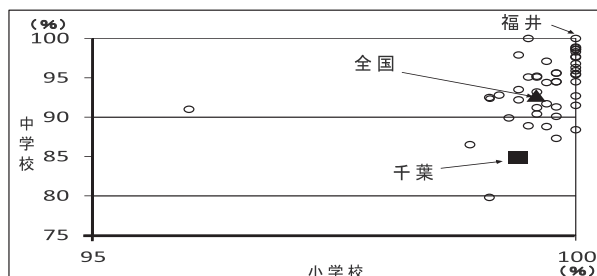
◇算数・数学の指導として、前年度までに、家庭学習の課題（宿題）を与えましたか

肯定的回答の割合は、小学校は 99.4%，中学校は 84.8%であり，小学校は全国と同程度であり中学校は全国より低い。平成 22 年度以降，「よく行った」と回答した割合は，小中学校ともに増加する傾向にある。

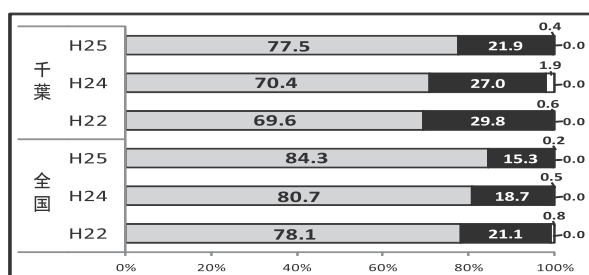
【平成 25 年度調査結果】



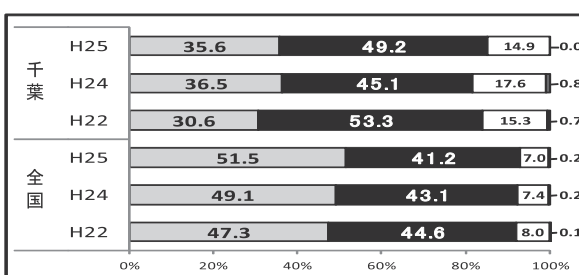
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

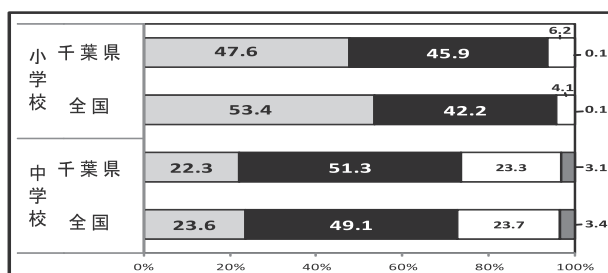


☐ よく行った ☒ どちらかといえば、行った
☐ あまり行っていない ☒ 全く行っていない

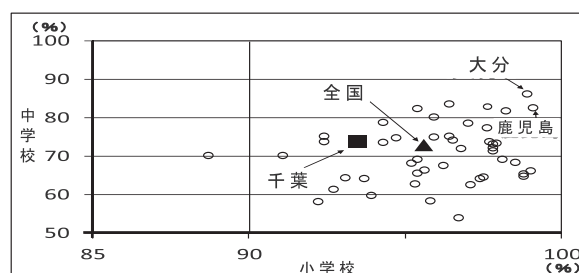
◇算数・数学の指導として、前年度までに、保護者に対して児童生徒の家庭学習を促すような働きかけを行いましたか

肯定的回答の割合は、小学校は 93.5%，中学校は 73.6%であり，小学校は全国と比べてやや低く中学校は同程度である。「よく行った」と回答した割合は年々増加しており，平成 22 年度に比べて，小学校は 15.3 ポイント，中学校は 7.7 ポイント上昇した。

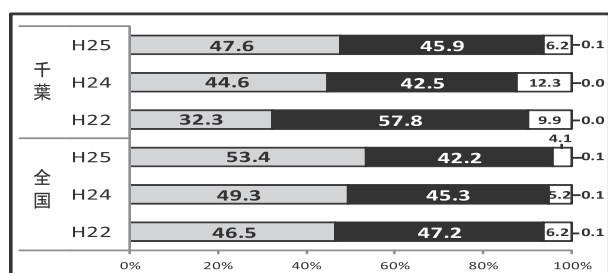
【平成 25 年度調査結果】



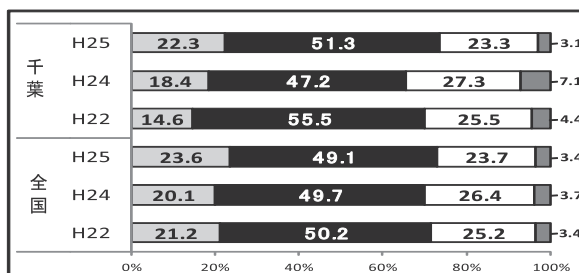
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

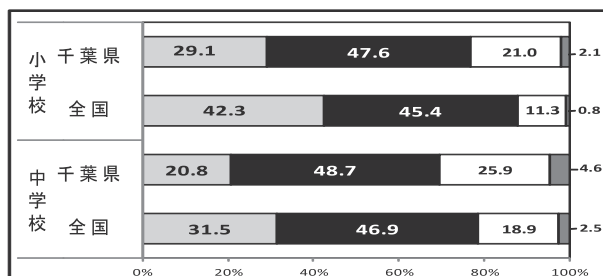


☐ よく行った ☒ どちらかといえば、行った
☐ あまり行っていない ☒ 全く行っていない

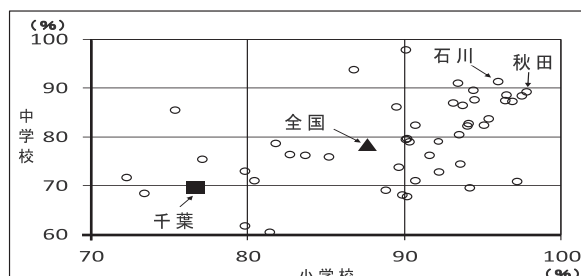
◇算数・数学の指導として、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、教職員で共通理解を図りましたか

肯定的回答の割合は、小学校は 76.7%，中学校は 69.5%であり，ともに全国と比べて低く小学校は全国との差が 11.0 ポイントである。「よく行った」割合は，小中学校ともに全国と比べて 10 ポイント以上低い，年々増加する傾向がみられる。

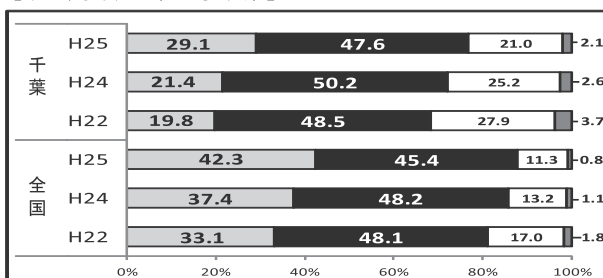
【平成 25 年度調査結果】



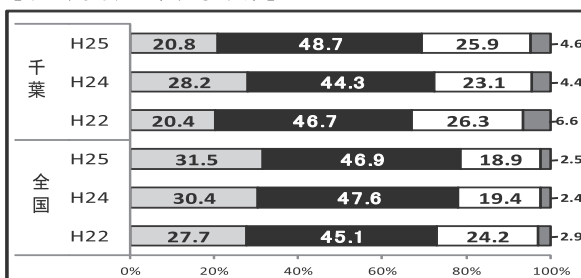
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

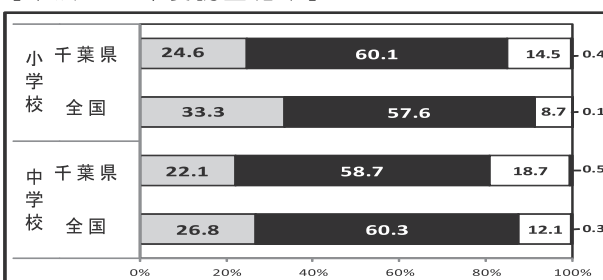


よく行った
 どちらかといえば、行った
 あまり行っていない
 全く行っていない

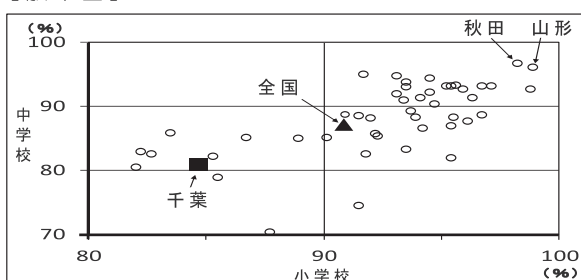
◇前年度までに、家庭での学習方法等を具体例を挙げながら教えましたか
(国・算・数共通)

肯定的回答の割合は，小学校は 84.7%，中学校は 80.8%であり，ともに全国と比べて低い。「よく行った」割合は，平成 22 年度に比べて増加しており，小学校は 4.1 ポイント，中学校は 6.8 ポイント上昇した。

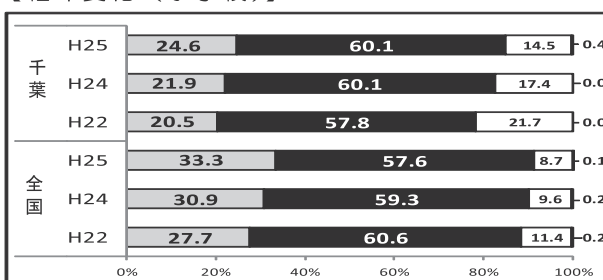
【平成 25 年度調査結果】



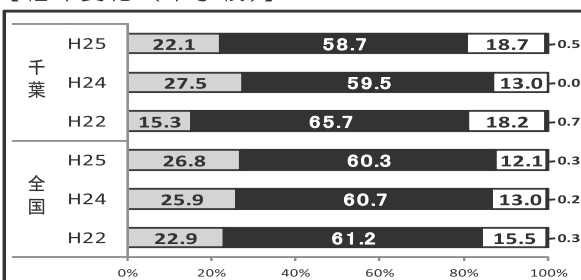
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】



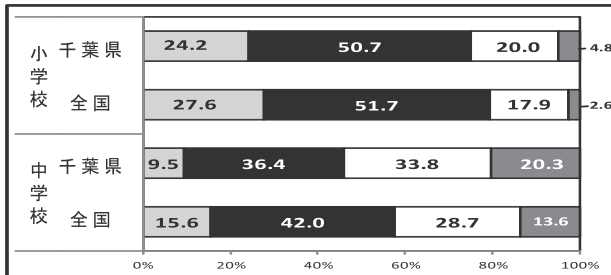
よく行った
 どちらかといえば、行った
 あまり行っていない
 全く行っていない

地域の人材・施設の活用

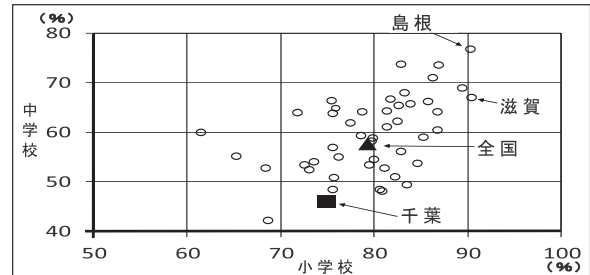
◇前年度までに、地域の人材を外部講師として招聘した授業を行いましたか

肯定的回答の割合は、小学校は 74.9%，中学校は 45.9%であり、ともに全国と比べて低く、中学校は全国との差が 11.7 ポイントである。地域の人材を外部講師として授業を行った割合は、中学校より小学校のほうが 29.0 ポイント高い。

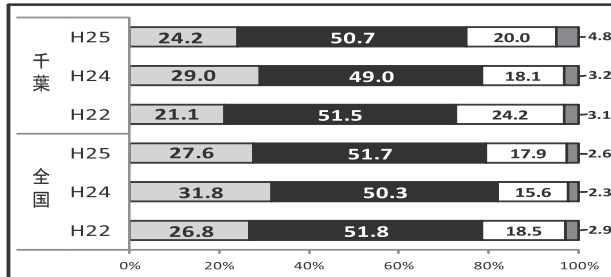
【平成 25 年度調査結果】



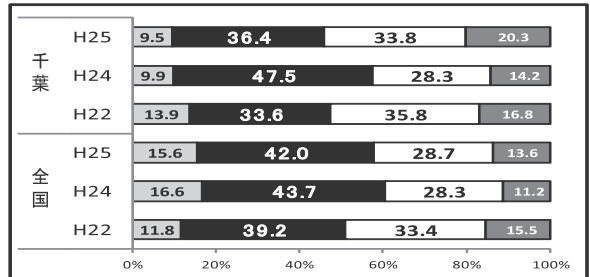
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

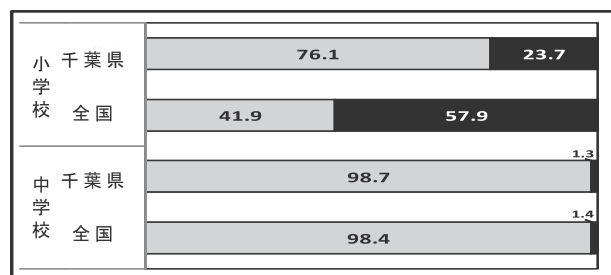


☐ よく行った ☒ どちらかといえば、行った
☐ あまり行っていない ☒ 全く行っていない

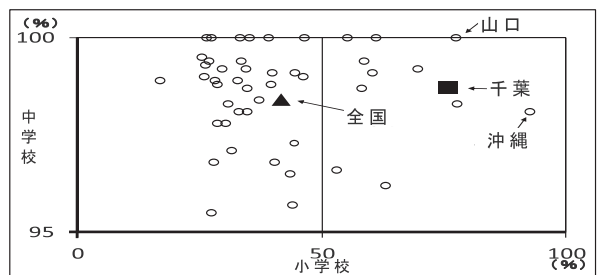
◇職場見学や職場体験活動を行っていますか

肯定的回答の割合は、小学校は 76.1%で全国より 34.2 ポイント高く、全国的に見て上位に位置している。中学校は 98.7%で全国と同程度であり、他の都道府県と同様に職場見学や職場体験を実施している割合が高い。

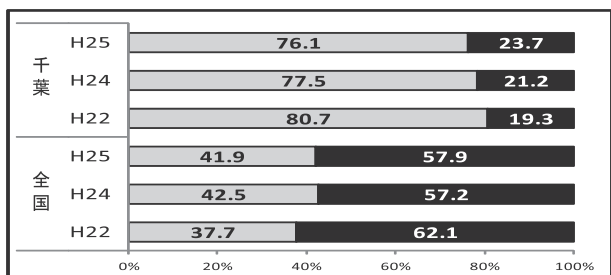
【平成 25 年度調査結果】



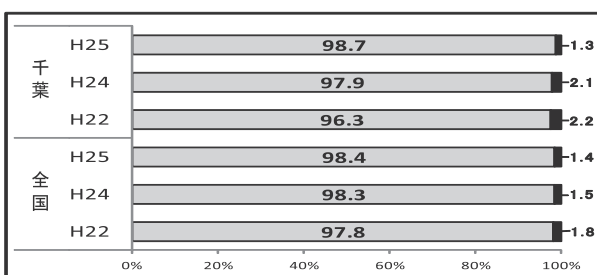
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】



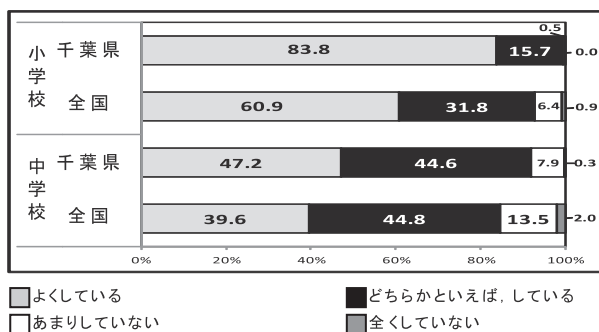
☒ 行っている ☒ 行っていない

教員研修・教職員の取組

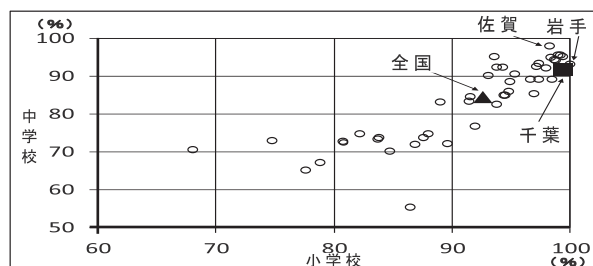
◇学校でテーマを決め、講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか

肯定的回答の割合は、小学校は 99.5%，中学校は 91.8%である。小中学校ともに全国と比べて高く、講師を招聘するなどの校内研修を積極的に実施していることがうかがえる。「よくしている」割合は、中学校より小学校のほうが 36.6 ポイント高い。

【平成 25 年度調査結果】



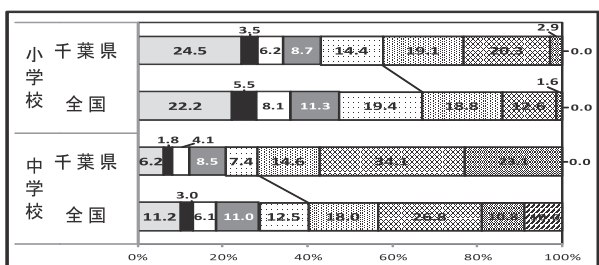
【散布図】



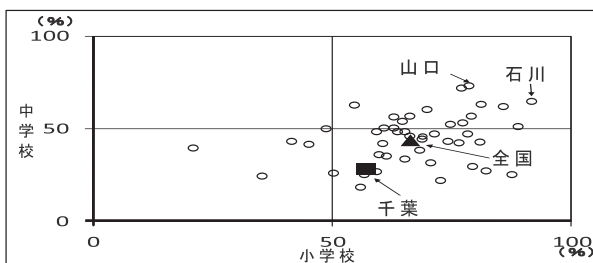
◆授業研究を伴う校内研修を前年度に何回実施しましたか

年間 7 回以上実施したと回答した割合をみると、小学校は 57.3%，中学校は 28.0%である。平成 22 年度以降、小中学校ともに増加する傾向にあるが、全国と比べて著しく低い状況である。中学校より小学校のほうが授業研究を伴う校内研修を実施する回数が多いことがうかがえ、「年間 7 回以上実施した」小学校の割合は中学校よりも 29.3 ポイント高い。

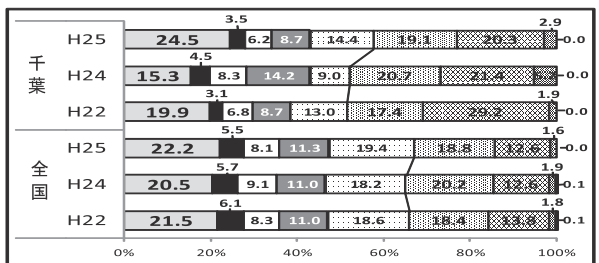
【平成 25 年度調査結果】



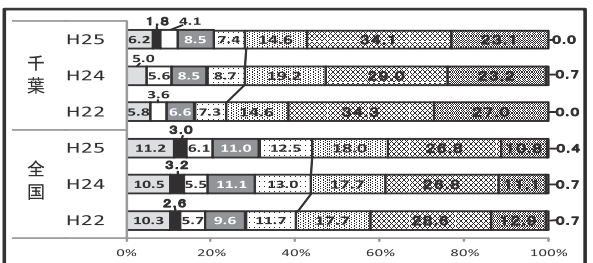
【散布図】 年間 7 回以上実施した割合



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

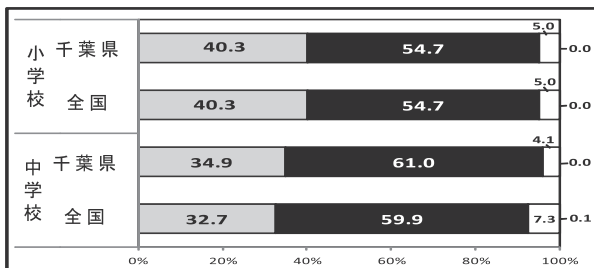


■年間 15 回以上
 ■年間 13 回から 14 回
 ■年間 11 回から 12 回
 ■年間 9 回から 10 回
 ■年間 7 回から 8 回
 ■年間 5 回から 6 回
 ■年間 3 回から 4 回
 ■年間 1 回から 2 回
 ■全く実施していない

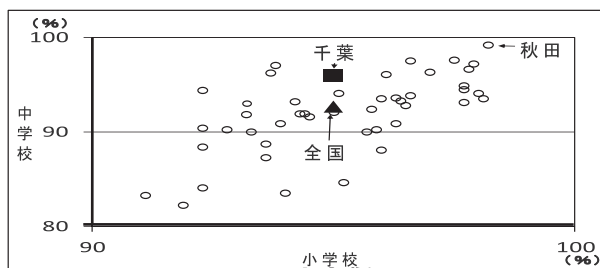
◇学習指導と学習評価の作成にあたっては、教職員同士が協力し合っていますか

肯定的回答の割合は、小学校は 95.0%，中学校は 95.9%であり、小学校は全国と同程度で中学校は全国よりやや高い。平成 22 年度以降、中学校は「協力し合っている」割合が増加し、全国を上回る傾向がみられる。

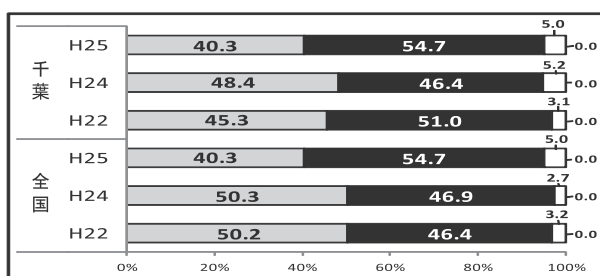
【平成 25 年度調査結果】



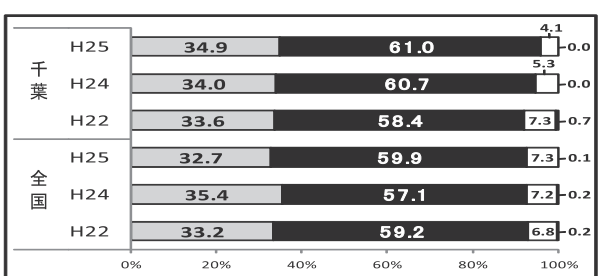
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】

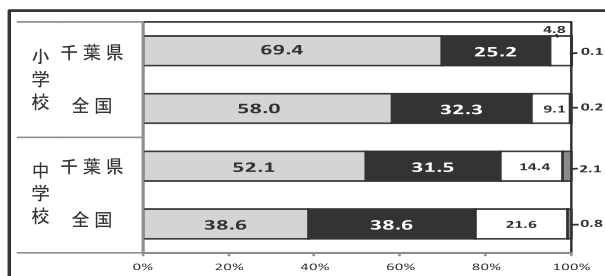


よくしている どちらかといえば、している
あまりしていない 全くしていない

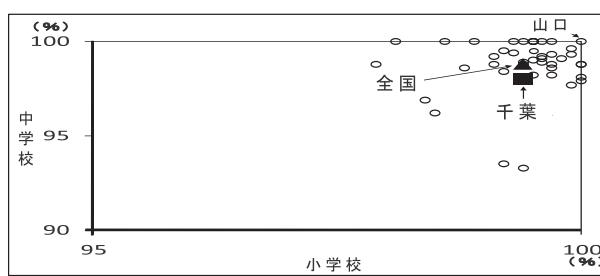
◆校長は、校内の授業をどの程度見て回っていますか

肯定的回答の割合は、小学校は 99.4%，中学校は 98.0%であり、ともに全国と同程度である。平成 22 年度と比較して、小中学校ともに、「ほぼ毎日」と回答した学校の割合が増加しており、今年度は全国と比べて 10 ポイント以上高くなっている。

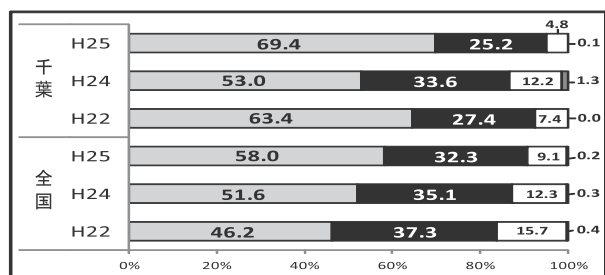
【平成 25 年度調査結果】



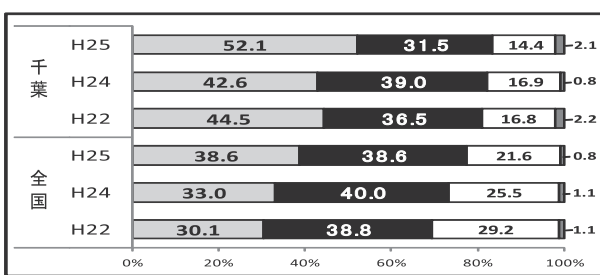
【散布図】



【経年変化（小学校）】



【経年変化（中学校）】



ほぼ毎日 週に2～3日程度 月に数日程度 ほとんど行っていない

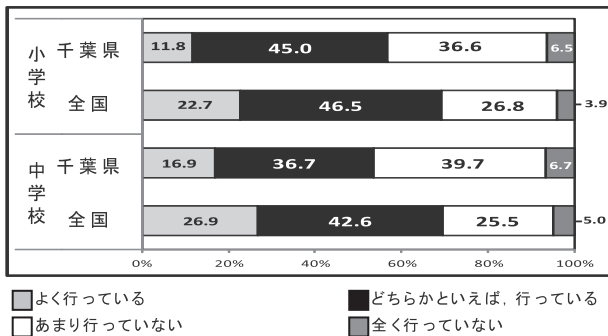
その他

※全国学力・学習状況調査結果チャートには該当していないが、特徴のみられる質問事項を取り上げ分析した。

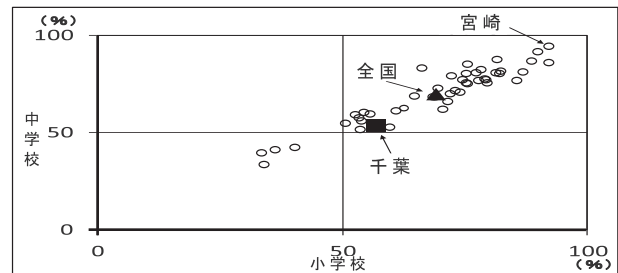
◇教科の指導内容や指導方法について近隣の小中学校と連携（教師の合同研修，教師の交流，教育課程の接続など）を行っていますか

肯定的回答の割合は，小学校は 56.8%，中学校は 53.6%であり，ともに全国と比べて著しく低い。「よく行っている」と回答した学校の割合が，小学校は全国と比べて 10.9 ポイント低く，中学校は全国と比べて 10.0 ポイント低い。

【平成 25 年度調査結果】



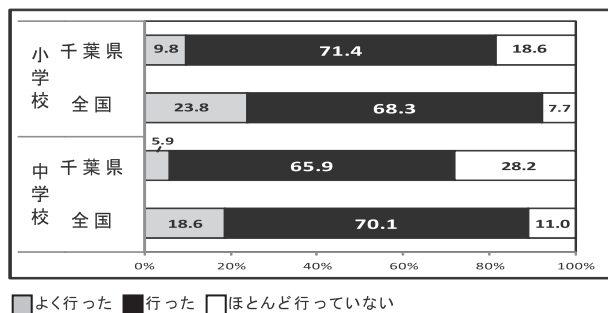
【散布図】



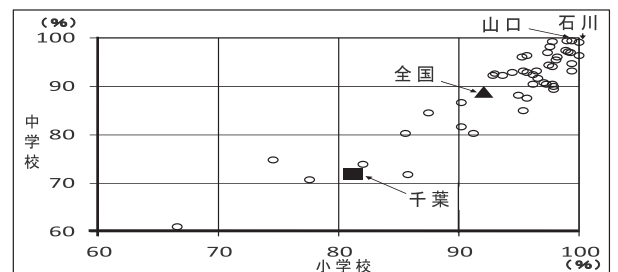
◇平成 24 年度全国学力・学習状況調査や独自の調査等の結果を利用し，具体的な教育指導の改善等を行いましたか

肯定的回答の割合は，小学校は 81.2%，中学校は 71.8%であり，ともに全国と比べて著しく低い。「よく行った」と回答した学校の割合が，小学校は全国と比べて 10.9 ポイント低く，中学校は 16.9 ポイント低い。

【平成 25 年度調査結果】



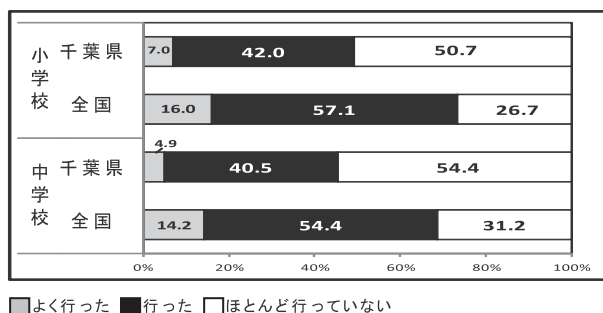
【散布図】



◇平成 24 年度全国学力・学習状況調査や独自の調査等の結果について，保護者や地域の人たちに公表や説明をしましたか

肯定的な回答の割合は，小学校は 49.0%，中学校は 45.4%であり，小学校は全国と比べて 24.1 ポイント低く，中学校は 23.2 ポイント低い。「よく行った」と回答した学校の割合が，小中学校ともに 10%に満たない状況である。

【平成 25 年度調査結果】



【散布図】

