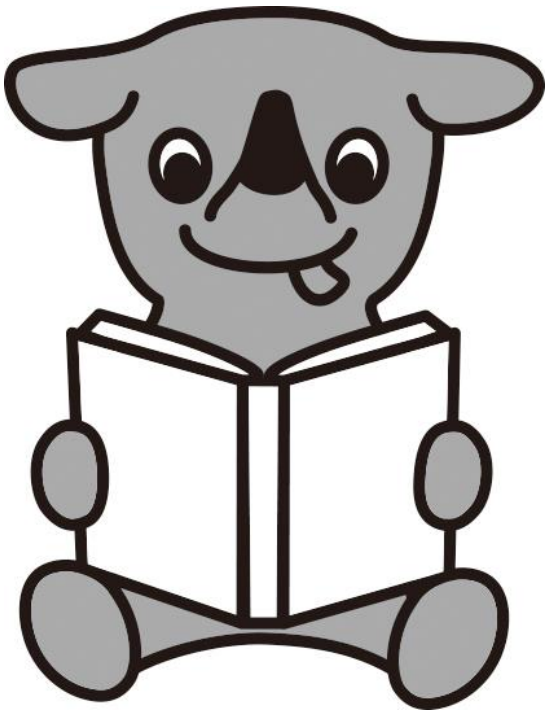
Ｆ０４－０２

研究報告　第４６７号

# 令和６年度
# 全国学力・学習状況調査
# 活用の手引き



チーバくん

令和６年 11 月

千葉県総合教育センター

# 序

今年度の全国学力・学習状況調査では、質問調査はすべてオンライン方式となり、学校ごとに実施日を設定することとなったため、担当の先生や教育委員会の方々には、細かな調整に御協力いただきありがとうございました。この場をお借りして御礼申し上げます。

来年度以降は、教科に関する調査も段階的にＣＢＴ化していくことが決まっており、児童生徒が日常的にＰＣ・タブレットを活用するなど、教育活動のデジタル化を一層進めていく必要があります。来年度に向けた取組の重点の１つとしていただければと思います。

さて、本県公立学校（以下、「本県」という。）の教科に関する調査結果について、小学校国語、算数は全国平均と同等、中学校国語、数学は全国平均より１ポイント程度低い状況であり、各教科の課題とその改善ポイントは、全国と同様に、以下のとおりです。

【国語】　●：課題　★：課題改善のポイント

● 事実と感想、意見との区別が明確でないなど、自分の考えを伝えるための書き表し方の工夫に課題が見られた。

● 自分の考えなどを記述していても、必要な情報を取り出すことや表現の効果を考えることに課題が見られた。

★ 小・中学校を通じた効果的な資質・能力の育成のため、記録、要約、説明、論述、話合い等の言語活動を工夫することが重要。

【算数・数学】　●：課題　★：課題改善のポイント

● 図形や単位量当たりの大きさ（速さなど）について、深い理解を伴う知識の習得やその活用に課題が見られた。

● 複数の集団のデータの分布の傾向を比較して捉え、判断の理由を数学的な表現を用いて説明することに課題が見られた。

★ 日常生活を絡めながら、活用できる知識・技能を習得させることが重要。また、データの活用については、小学校段階からデータを言葉と数を使って表現する力を身に付けさせることが重要。

「令和６年度全国学力・学習状況調査の調査結果を踏まえた学習指導の改善・充実に向けた説明会」における文部科学省説明資料より

本手引きには、調査結果の概要に加えて、以上のような課題を改善していくためのヒントとなる情報を多く掲載していますので、ぜひ各学校で活用してください。

最後に、先生方におかれましては、各教科の平均正答率ばかりに気を取られることなく、児童生徒一人一人の学力・学習状況に目を向けて個別最適な学びの充実を図るとともに、自分の考えをまとめ、発表するなどの協働的な学びをとおして、児童生徒の学力向上を図っていただけますようお願いします。

千葉県総合教育センター
所　長　　酒井　誠一

# 目　次


序 ―――――――――――――――――――――――――――――――――――――― 1

目次 ―――――――――――――――――――――――――――――――――――――― 2

Ⅰ　全国学力・学習状況調査の概要 ―――――――――――――――――――――――― 3
　1　令和６年度調査の概要 4
　2　令和７年度調査の予定 4

Ⅱ　令和６年度　千葉県の調査結果 ―――――――――――――――――――――――― 5
　1　結果の概要 6
　（1）教科に関する調査 6
　　①令和６年度教科別調査結果（平均正答数及び平均正答率） 6
　　②学校種別・教科別の平均正答率（全国比）の経年変化 6
　（2）質問調査 8
　　①児童生徒質問調査 8
　　②学校質問調査 9
　2　結果の詳細 10
　（1）教科に関する調査 10
　　①小学校国語 10
　　②中学校国語 14
　　③小学校算数 18
　　④中学校数学 22
　（2）質問調査 26
　　①主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善に関する取組状況 26
　　②児童生徒の学習時間、教科に対する興味・関心の状況 28
　　③ＩＣＴ機器を活用した学習に関する取組状況 30
　　④英語の学習状況等 34
　　⑤児童生徒のゲームやＳＮＳ・動画視聴に関する状況 36
　　⑥児童生徒の自己有用感、幸福感等に関する状況 37
　　⑦全国学力・学習状況調査の結果活用に関する状況 38

Ⅲ　県の「分析シート」の活用 ―――――――――――――――――――――――― 39
　1　「分析シート」の準備 40
　2　「分析シート」の構成 41
　（1）教科・質問分析シート 41
　（2）経年分析シート 42
　（3）誤答分析シート 43

☆　トピック１　市町村教育委員会等の取組について ―――――――――――――― 44

Ⅳ　学校における活用の充実 ―――――――――――――――――――――――― 45
　1　活用推進に向けた校内体制 46
　2　校内研修の具体例 46

☆　トピック２　「【千葉県版】全国学力・学習状況調査の活用に係る動画コンテンツ」について 48

Ⅴ　質問調査回答結果集計データ ―――――――――――――――――――――――― 49
　1　児童生徒質問調査 50
　2　学校質問調査 57

Ⅵ　役立つコンテンツの御紹介～県教育委員会 HP から～ ―――――――――――― 65
　1　「全国学力・学習状況調査」を活用した授業改善 66
　2　「全国学力・学習状況調査」の問題・結果データの活用 67

☆　トピック３　「全国学力・学習状況調査の活用状況」に関するチェックシートについて―― 68

# Ⅰ　全国学力・学習状況調査の概要

１　令和６年度調査の概要
２　令和７年度調査の予定

## 1 令和６年度調査の概要

### ⑴ 調査の目的

・義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図る。
・学校における児童生徒への学習指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。
・上記の取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

### ⑵ 調査実施日

令和６年４月１８日(木)
※この他、経年変化分析調査及び保護者に対する調査（抽出方式）を、対象校の実施可能な日時に実施。

### ⑶ 調査内容

○教科に関する調査　【小学校】国語、算数　【中学校】国語、数学
出題範囲は、調査する学年の前学年までに含まれる指導事項を原則とし、出題内容は、それぞれの学年・教科に関し、以下のとおりとする。
① 身に付けておかなければ後の学年等の学習内容に影響を及ぼす内容や、実生活において不可欠であり常に活用できるようになっていることが望ましい知識・技能等
② 知識・技能を実生活の様々な場面に活用する力や、様々な課題解決のための構想を立て実践し評価・改善する力等
調査問題では、上記①と②を一体的に問うこととする。

○質問調査

| 児童生徒質問調査 | 学校質問調査 |
|---|---|
| 学習意欲、学習方法、学習環境、生活の諸側面等に関する調査<br><br>（例）学習に関する興味・関心、授業内容の理解度、基本的生活習慣等、家庭学習の状況など | 指導方法に関する取組や人的・物的な教育条件の整備の状況等に関する調査<br>（例）授業の改善に関する取組、指導方法の工夫、学校運営に関する取組、家庭・地域との連携の状況など |

※すべてオンラインによる回答方式で実施。

### ⑷ 本県の実施状況

公立小学校　　７５４校　第６学年（６４７校　第６学年）
公立中学校　　３７０校　第３学年（３１６校　第３学年）
合　　計　１，１２４校　（９６３校）

※義務教育学校、中等教育学校、特別支援学校を含む当日実施校数。また、（　）内は千葉市を除いた数である。

## 2 令和７年度調査の予定

⑴ 調査実施日　令和７年４月 17 日(木)
⑵ 調査内容　①教科に関する調査
【小学校】国語、算数、理科【中学校】国語、数学、理科
**※中学校理科は CBT 方式により実施**
②質問調査
「児童生徒質問調査」及び「学校質問調査」

※本ページは文部科学省または国立教育政策研究所の公表資料を基に作成。

# Ⅱ　令和６年度　千葉県の調査結果

１　結果の概要
２　結果の詳細

# 1　結果の概要

## ⑴ 教科に関する調査

### ① 令和６年度教科別調査結果（平均正答数及び平均正答率）

※平均正答数及び平均正答率の　上段（白）は、千葉県（千葉市を含む）、（　）内は、千葉県（千葉市を除く）
　　下段（網掛け）は、全国（公立）を示す。

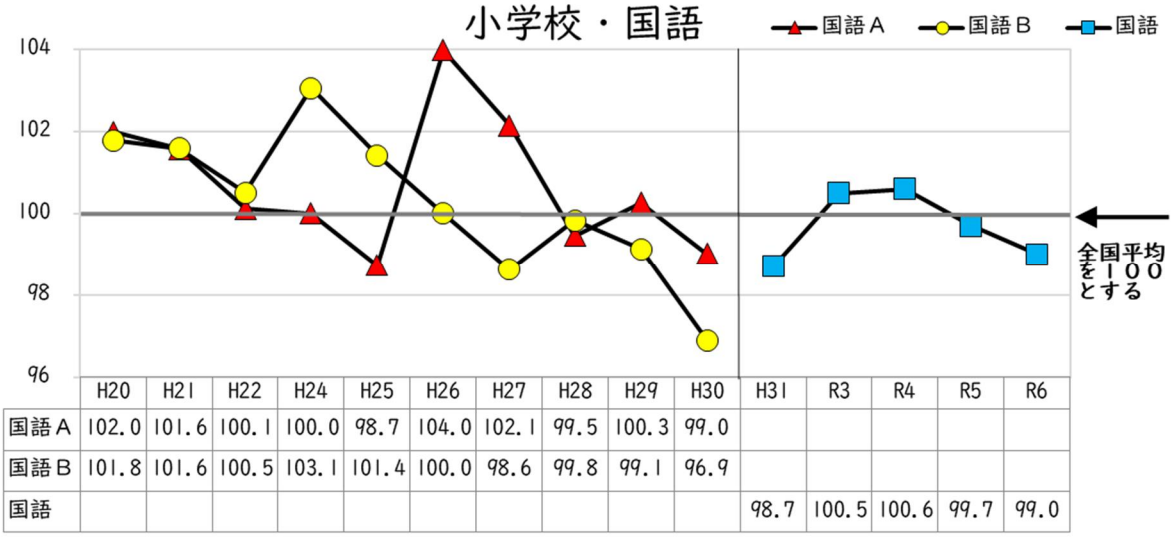
| 小学校 | 平均正答数 | 平均正答率(%) |
|---|---|---|
| 国語 | 9.4 | 67 |
| | （ 9.4 ） | （ 67 ） |
| 〈全１４問〉 | 9.5 | 67.7 |
| 算数 | 10.1 | 63 |
| | （10.1） | （ 63 ） |
| 〈全１６問〉 | 10.1 | 63.4 |

| 中学校 | 平均正答数 | 平均正答率(%) |
|---|---|---|
| 国語 | 8.5 | 57 |
| | （ 8.5 ） | （ 57 ） |
| 〈全１５問〉 | 8.7 | 58.1 |
| 数学 | 8.2 | 51 |
| | （ 8.1 ） | （ 51 ） |
| 〈全１６問〉 | 8.4 | 52.5 |

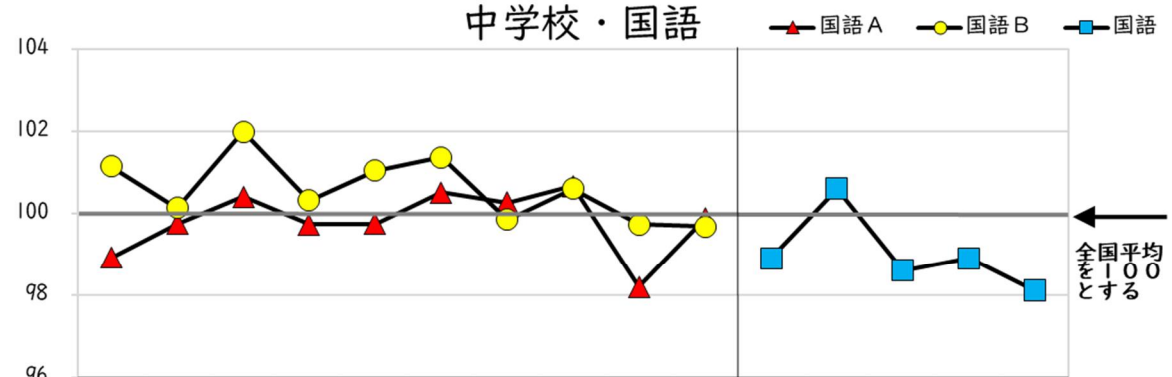
＊文部科学省からの発表に基づき、平成２８年度からは、県の平均正答率について、小数点以下を四捨五入した結果を示す。

### ② 学校種別・教科別の平均正答率（全国比）の経年変化

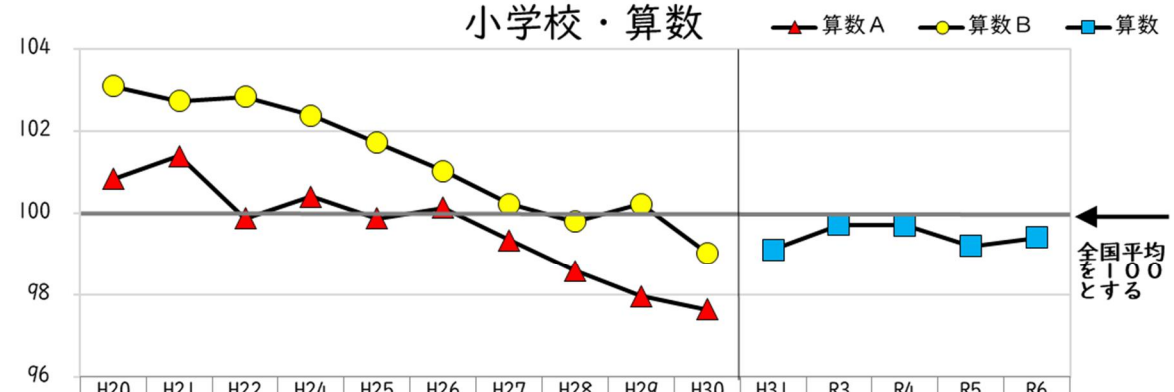
※平成２３年度及び令和２年度は調査実施なし。
※国語、算数〔数学〕について、平成３１年度（令和元年度）以降は、Ａ、Ｂ問題を一体化して出題されている。



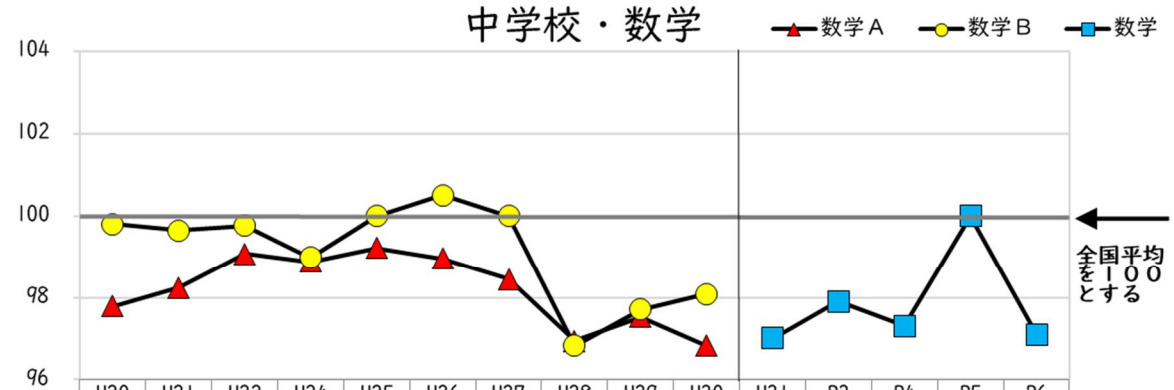

| | H20 | H21 | H22 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 国語Ａ | 102.0 | 101.6 | 100.1 | 100.0 | 98.7 | 104.0 | 102.1 | 99.5 | 100.3 | 99.0 | | | | | |
| 国語Ｂ | 101.8 | 101.6 | 100.5 | 103.1 | 101.4 | 100.0 | 98.6 | 99.8 | 99.1 | 96.9 | | | | | |
| 国語 | | | | | | | | | | | 98.7 | 100.5 | 100.6 | 99.7 | 99.0 |




| | H20 | H21 | H22 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 国語Ａ | 98.9 | 99.7 | 100.4 | 99.7 | 99.7 | 100.5 | 100.3 | 100.7 | 98.2 | 99.9 | | | | | |
| 国語Ｂ | 101.1 | 100.1 | 102.0 | 100.3 | 101.0 | 101.4 | 99.8 | 100.6 | 99.7 | 99.7 | | | | | |
| 国語 | | | | | | | | | | | 98.9 | 100.6 | 98.6 | 98.9 | 98.1 |




| | H20 | H21 | H22 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 算数A | 100.8 | 101.4 | 99.9 | 100.4 | 99.9 | 100.1 | 99.3 | 98.6 | 98.0 | 97.6 | | | | | |
| 算数B | 103.1 | 102.7 | 102.8 | 102.4 | 101.7 | 101.0 | 100.2 | 99.8 | 100.2 | 99.0 | | | | | |
| 算数 | | | | | | | | | | | 99.1 | 99.7 | 99.7 | 99.2 | 99.4 |




| | H20 | H21 | H22 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 数学A | 97.8 | 98.2 | 99.1 | 98.9 | 99.2 | 99.0 | 98.4 | 96.9 | 97.5 | 96.8 | | | | | |
| 数学B | 99.8 | 99.6 | 99.8 | 99.0 | 100.0 | 100.5 | 100.0 | 96.8 | 97.7 | 98.1 | | | | | |
| 数学 | | | | | | | | | | | 97.0 | 97.9 | 97.3 | 100.0 | 97.1 |

## ⑵ 質問調査

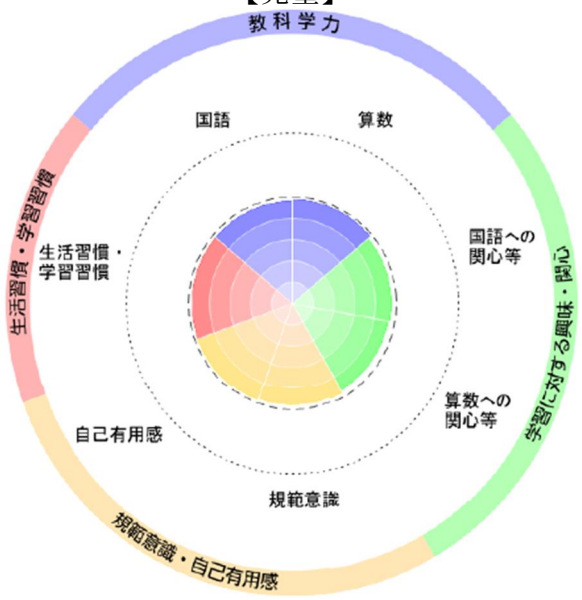
※チャート図は、千葉県の調査結果について、全国を母集団として標準化したものである。
　内側の破線が全国平均を表している。
※◇は成果（全国と比較して高い）を、◆は課題（全国と比較して低い）を示している。

### ① 児童生徒質問調査

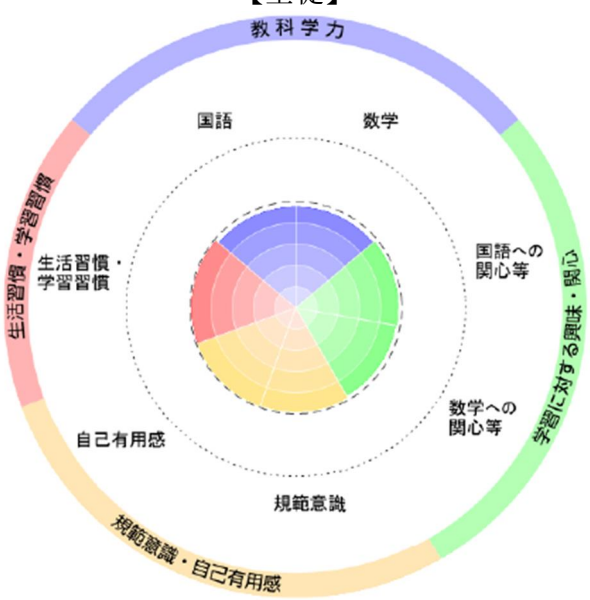
多くの項目（領域）において、本県は、全国と比較して、肯定的な回答の割合が低い。

**〈児童生徒質問調査と教科の結果〉**

【児童】




【生徒】




| 領域名 | | 対応する質問番号 | 成果と課題　※回答状況の具体例<br>(本県及び全国の肯定的回答割合の比較) |
|---|---|---|---|
| 学習に対する興味・関心 | 国語への関心等 | 児童 42～45<br>生徒 42～45 | (42)国語の勉強は好きですか<br>◆本県児童 61.4%（全国 62.0%）<br>◆本県生徒 63.6%（全国 64.3%）<br>(50)算数〔数学〕の勉強は好きですか<br>◆本県児童 58.2%（全国 61.0%）<br>◇本県生徒 57.3%（全国 57.2%） |
| | 算数〔数学〕への関心等 | 児童 50～53<br>生徒 50～53 | |
| 規範意識・自己有用感 | 規範意識 | 児童 12、13、15<br>生徒 12、13、15 | (9)自分には、よいところがあると思いますか<br>◆本県児童 83.7%（全国 84.1%）<br>◆本県生徒 83.2%（全国 83.3%）<br>(11)将来の夢や目標を持っていますか<br>◇本県児童 83.3%（全国 82.4%）<br>◆本県生徒 65.4%（全国 66.3%） |
| | 自己有用感 | 児童 9～11<br>生徒 9～11 | |
| 生活習慣・学習習慣 | | 児童 1～3、20～22<br>生徒 1～3、20～22 | (1)朝食を毎日食べていますか<br>◆本県児童 93.6%（全国 93.7%）<br>◆本県生徒 90.4%（全国 91.2%）<br>(20)分からないことや詳しく知りたいことがあったときに、自分で学び方を考え、工夫することはできていますか<br>◆本県児童 80.1%（全国 80.7%）<br>◆本県生徒 78.4%（全国 78.6%） |

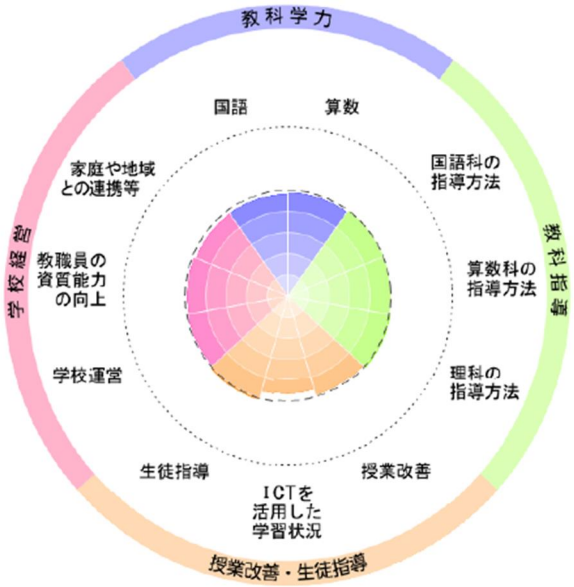
※表中の「対応する質問番号」において、児童質問は「児童」、生徒質問は「生徒」と表示している。

## ② 学校質問調査

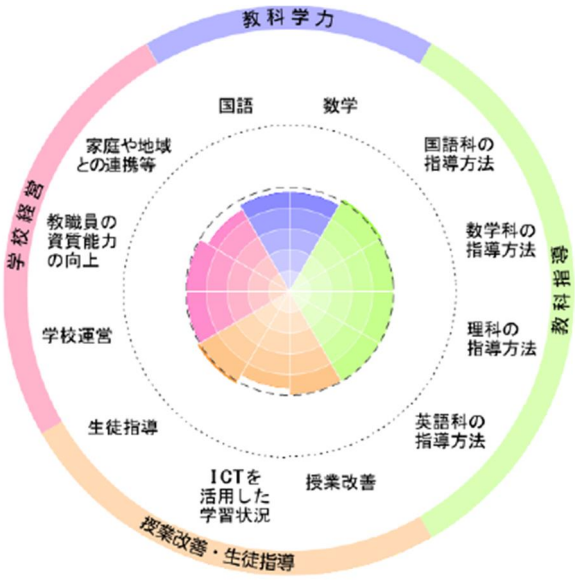
多くの項目（領域）において、本県は、全国と比較して、肯定的な回答の割合が低い。

**〈学校質問調査と教科の結果〉**

【小学校】




【中学校】




| 領域名 | | 対応する質問番号 | 成果と課題　※回答状況の具体例<br>(本県及び全国の肯定的回答割合の比較) |
|---|---|---|---|
| 教科指導 | 国語科の指導方法 | 小 41～44<br>中 41～44 | (47)算数〔数学〕の授業において、前年度までに、問題の答えを求めさせるだけではなく、どのように考え、その答えになったのかなどについて、児童〔生徒〕に筋道を立てて説明させるような授業を行いましたか<br>◇本県小学校 96.5%（全国 96.2%）<br>◇本県中学校 94.9%（全国 94.8%） |
| | 算数〔数学〕科の指導方法 | 小 45～48<br>中 45～48 | |
| | 理科の指導方法 | 小 49～51<br>中 49～51 | |
| | 英語科の指導方法 | 中 52～56 | |
| 授業改善・生徒指導 | 授業改善 | 小 25～35<br>中 25～35 | (29)児童〔生徒〕は、授業で、自分で学ぶ内容を決め、計画を立てて学ぶ活動を行っていますか<br>◆本県小学校 59.0%（全国 61.2%）<br>◆本県中学校 54.8%（全国 55.3%）<br>(7)児童〔生徒〕は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか<br>◆本県小学校 83.6%（全国 85.5%）<br>◇本県中学校 94.9%（全国 93.8%） |
| | ICT を活用した学習状況 | 小 53～61<br>中 57～65 | |
| | 生徒指導 | 小 7、8<br>中 7、8 | |
| 学校経営 | 学校運営 | 小 12～14、75<br>中 12～14、79 | (12)指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか<br>◆本県小学校 97.1%（全国 97.3%）<br>◇本県中学校 95.7%（全国 94.0%）<br>(70〔74〕)コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組によって、学校と地域や保護者の相互理解は深まりましたか<br>◆本県小学校 82.5%（全国 88.9%）<br>◆本県中学校 76.5%（全国 84.1%） |
| | 教職員の資質能力の向上 | 小 16～18<br>中 16～18 | |
| | 家庭や地域との連携等 | 小 69、70<br>中 73、74 | |

※表中の「対応する質問番号」において、小学校質問は「小」、中学校質問は「中」と表示している。
※「成果と課題」の質問番号において、小学校と中学校で質問番号が異なる場合、〔 〕は中学校への学校質問の番号を示している。

## 2　結果の詳細

### ⑴ 教科に関する調査

#### ①小学校国語

### ア　平均正答率

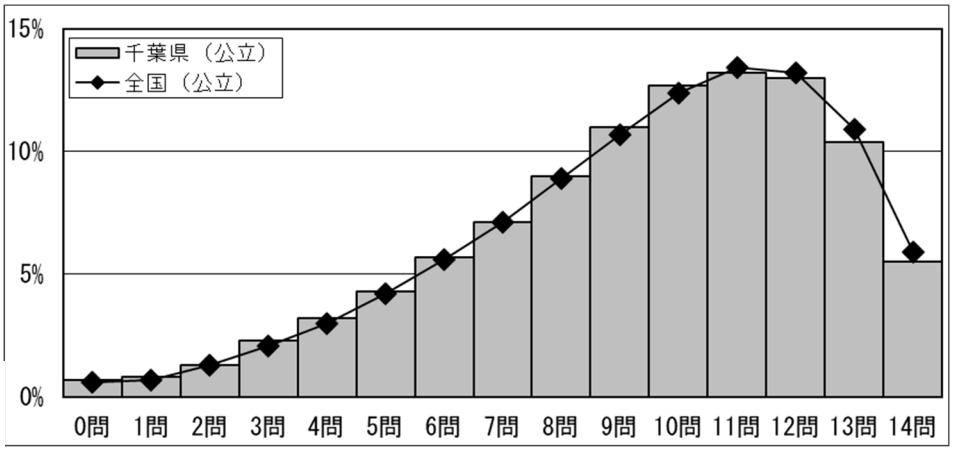
▼：全国の平均正答率を下回るもの

| 対象学校数 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 対象児童数 | 千葉県（公立） | 全国（公立） |
|---|---|---|---|---|---|
| | 754 | 18,466 | | 46,939 | 947,364 |

| 分類 | | 区分 | 対象問題数（問） | 平均正答率(%) 千葉県（公立） | 平均正答率(%) 全国（公立） |
|---|---|---|---|---|---|
| 全体 | | | 14 | ▼67 | 67.7 |
| 学習指導要領の内容 | 知識及び技能 | (1) 言葉の特徴や使い方に関する事項 | 4 | ▼63.2 | 64.4 |
| | | (2) 情報の扱い方に関する事項 | 1 | ▼86.8 | 86.9 |
| | | (3) 我が国の言語文化に関する事項 | 1 | 76.1 | 74.6 |
| | 思考力、判断力、表現力等 | A　話すこと・聞くこと | 3 | ▼58.7 | 59.8 |
| | | B　書くこと | 2 | ▼66.9 | 68.4 |
| | | C　読むこと | 3 | 71.0 | 70.7 |
| 評価の観点 | | 知識・技能 | 6 | ▼69.3 | 69.8 |
| | | 思考・判断・表現 | 8 | ▼65.4 | 66.0 |
| | | 主体的に学習に取り組む態度 | 0 | | |
| 問題形式 | | 選択式 | 10 | ▼69.5 | 69.9 |
| | | 短答式 | 2 | ▼58.5 | 59.7 |
| | | 記述式 | 2 | ▼63.1 | 64.6 |

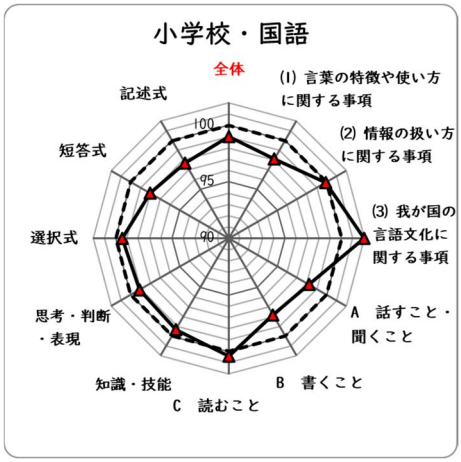
### イ　正答数の分布

| | 児童数 | 平均正答数 | 平均正答率(%) | 中央値 | 標準偏差 |
|---|---|---|---|---|---|
| 千葉県（公立） | 46,939 | 9.4 / 14 | 67 | 10.0 | 3.1 |
| 全国（公立） | 947,364 | 9.5 / 14 | 67.7 | 10.0 | 3.1 |




横軸：正答数
縦軸：児童の割合

### ウ　指数




| 小学校・国語 | | |
|---|---|---|
| | 全体 | 99.0 |
| 内容・領域 | (1) 言葉の特徴や使い方に関する事項 | 98.1 |
| | (2) 情報の扱い方に関する事項 | 99.9 |
| | (3) 我が国の言語文化に関する事項 | 102.0 |
| | A　話すこと・聞くこと | 98.2 |
| | B　書くこと | 97.8 |
| | C　読むこと | 100.4 |
| 観点 | 知識・技能 | 99.3 |
| | 思考・判断・表現 | 99.1 |
| | 主体的に学習に取り組む態度 | |
| 問題形式 | 選択式 | 99.4 |
| | 短答式 | 98.0 |
| | 記述式 | 97.7 |

※右の表は、全国を 100 としたときの指数で表している。

## エ　各設問の結果

※　　：課題となる設問

| 問題番号 | 出題の趣旨 | 学習指導要領の内容 | | | | | | 評価の観点 | | | 問題形式 | | | 正答率(%) | | | 無解答率(%) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 知識及び技能 | | | 思考力、判断力、表現力等 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (1) 言葉の特徴や使い方に関する事項 | (2) 情報の扱い方に関する事項 | (3) 我が国の言語文化に関する事項 | A 話すこと・聞くこと | B 書くこと | C 読むこと | 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 | 選択式 | 短答式 | 記述式 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 全国との差 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 全国との差 |
| 1一 | 目的や意図に応じて、日常生活の中から話題を決め、伝え合う内容を検討することができるかどうかをみる | | | | 5・6ア | | | | ○ | | ○ | | | 62.3 | 62.5 | -0.2 | 0.8 | 0.7 | 0.1 |
| 1二（1） | 話し言葉と書き言葉との違いに気付くことができるかどうかをみる | 5・6イ | | | | | | ○ | | | ○ | | | 75.5 | 75.9 | -0.4 | 0.7 | 0.6 | 0.1 |
| 1二（2） | 資料を活用するなどして、自分の考えが伝わるように表現を工夫することができるかどうかをみる | | | | 5・6ウ | | | | ○ | | ○ | | | 50.8 | 52.9 | -2.1 | 0.8 | 0.7 | 0.1 |
| 1三 | 目的や意図に応じて、集めた材料を分類したり関係付けたりして、伝え合う内容を検討することができるかどうかをみる | | | | 5・6ア | | | | ○ | | ○ | | | 63.1 | 63.8 | -0.7 | 1.1 | 0.9 | 0.2 |
| 2一（1） | 目的や意図に応じて、集めた材料を分類したり関係付けたりして、伝えたいことを明確にすることができるかどうかをみる | | | | | 5・6ア | | | ○ | | ○ | | | 79.4 | 80.3 | -0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.1 |
| 2一（2） | 情報と情報との関係付けの仕方、図などによる語句と語句との関係の表し方を理解し使うことができるかどうかをみる | | 5・6イ | | | | | ○ | | | ○ | | | 86.8 | 86.9 | -0.1 | 1.0 | 0.9 | 0.1 |
| 2二 | 目的や意図に応じて、事実と感想、意見とを区別して書くなど、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫することができるかどうかをみる | | | | | 5・6ウ | | | ○ | | | | ○ | 54.4 | 56.6 | -2.2 | 5.7 | 4.9 | 0.8 |
| 2三ア | 学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使うことができるかどうかをみる | 5・6エ | | | | | | ○ | | | | ○ | | 42.1 | 43.4 | -1.3 | 15.2 | 13.2 | 2.0 |
| 2三イ | | 5・6エ | | | | | | ○ | | | | ○ | | 75.0 | 76.0 | -1.0 | 9.3 | 8.0 | 1.3 |
| 3一 | 文の中における主語と述語との関係を捉えることができるかどうかをみる | 3・4カ | | | | | | ○ | | | ○ | | | 60.3 | 62.3 | -2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3二（1） | 登場人物の相互関係や心情などについて、描写を基に捉えることができるかどうかをみる | | | | | | 5・6イ | | ○ | | ○ | | | 67.8 | 66.9 | 0.9 | 2.6 | 2.6 | 0.0 |
| 3二（2） | 人物像を具体的に想像することができるかどうかをみる | | | | | | 5・6エ | | ○ | | ○ | | | 73.3 | 72.5 | 0.8 | 2.8 | 2.9 | -0.1 |
| 3三 | 人物像や物語の全体像を具体的に想像したり、表現の効果を考えたりすることができるかどうかをみる | | | | | | 5・6エ | | ○ | | | | ○ | 71.8 | 72.6 | -0.8 | 12.7 | 12.6 | 0.1 |
| 3四 | 日常的に読書に親しみ、読書が、自分の考えを広げることに役立つことに気付くことができるかどうかをみる | | | 5・6オ | | | | ○ | | | ○ | | | 76.1 | 74.6 | 1.5 | 6.8 | 7.6 | -0.8 |

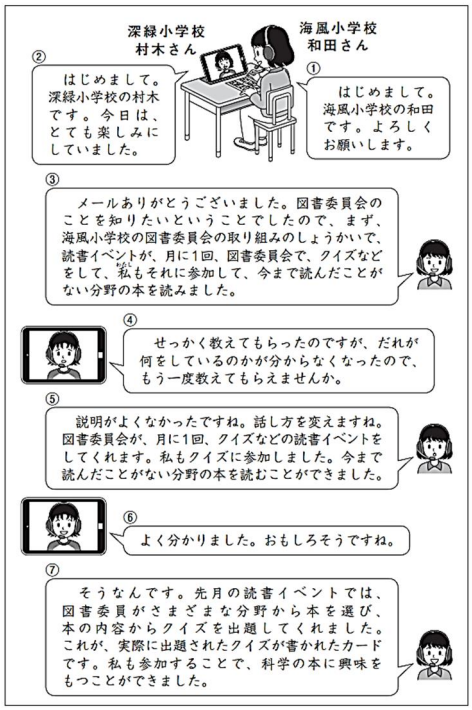
## オ　課題のある設問

**１ニ⑵（趣旨）資料を活用するなどして、自分の考えが伝わるように表現を工夫することができるかどうかをみる。**

**（学習指導要領）**
**〔第５学年および第６学年〕思考力、判断力、表現力等　A 話すこと・聞くこと ウ**

二　和田さんは、【和田さんのメモ】を生かして、村木さんとオンラインで交流しました。次の【オンライン交流の様子の一部】をよく読んで、あとの(1)と(2)の問いに答えましょう。

【オンライン交流の様子の一部】




⑵　和田さんは、村木さんの発言⑥を受けて、発言⑦のように話しました。和田さんの話し方のくふうとして最も適切なものを、次の１から４までの中から一つ選んで、その番号を書きましょう。

１　相手が興味をもっていることに気づき、相手の言葉を引用して話した。

**２　相手が興味をもっていることに気づき、用意していた実物を示しながら話した。**

３　相手が興味をもっていないことに気づき、言葉の意味を説明しながら話した。

４　相手が興味をもっていないことに気づき、自分の体験を加えて話した。

**正答　２**

全国と千葉県との比較

| 正答率（%） | | 無解答率（%） | |
|---|---|---|---|
| 全　国 | 52.9 | 全　国 | 0.7 |
| 千葉県 | 50.8 | 千葉県 | 0.8 |
| 自　校 | | 自　校 | |

解答類型別反応率（誤答のうち反応率が高いもの）

| 解　答　類　型 | | 反応率（%） |
|---|---|---|
| １ | １と解答しているもの<br>和田さんが、相手が興味をもっていることに気付いたことを捉えることはできていたが、用意していた実物を示しながら話したことを捉えることができなかったと考えられる。 | 全　国　27.7<br>千葉県　29.5<br>自　校（　　） |
| ４ | ４と解答しているもの<br>和田さんが、自分の体験を加えて話していることを捉えることはできていたが、相手が興味をもっていることに気付いたことを捉えることができなかったと考えられる。 | 全　国　15.4<br>千葉県　15.5<br>自　校（　　） |

### 資料を活用するなどして、自分の考えが伝わるように表現を工夫するには

・音声言語だけでは聞き手が理解しにくかったり、誤解を招きそうだったりする場合などに資料を使いながら話すことや、聞き手の興味・関心や情報量などを予想し、どのような資料を用意すればよいかを考える場面を設定することが大切である。
・実際に交流する場面では、話し手は、聞き手のうなずきや表情などの反応にも目を向け、適切な時間や機会を判断し表現することのよさに気付かせていくことが大切である。

## ２二　（趣旨）目的や意図に応じて、事実と感想、意見とを区別して書くなど、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫することができるかどうかをみる。

**（学習指導要領）**
**〔第５学年及び第６学年〕思考力、判断力、表現力等　B　書くこと　ウ**

二　高山さんは、次の【高山さんの文章】の［　　］に、【高山さんの取材メモ】をもとにして考えた「たてわり遊び」のよさを書こうとしています。あなたが高山さんなら、［　　］に入る内容をどのように書きますか。あとの条件に合わせて書きましょう。

【高山さんの文章】

みんな仲良し「たてわりはん」

わたしたちの学校には、１年生から６年生までのメンバーが、同じはんで活動する「たてわりはん」の取り組みがあります。「運動会」や「たてわり遊び」を通して、ちがう学年の人とも仲良くなります。

「運動会」は、「たてわりはん」ごとに赤、青、黄の色を決め、３色対こうで行います。上級生が下級生に応えんの仕方を教えたり、下級生も楽しめるように、アきょうぎの作戦を考えたりします。「みんなでつな引きをして楽しい」という２年生や、「下級生といっしょに応えんして熱い気持ちになる」という５年生がいます。このように、「運動会」のよいところは、みんなの心が一つになるところだと思います。

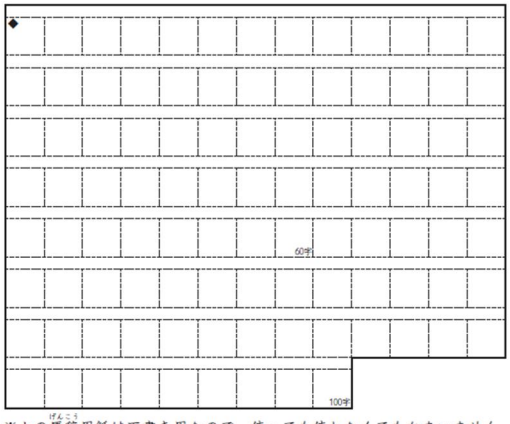
「たてわり遊び」は、毎月１回、休み時間に「たてわりはん」で遊ぶ活動です。みんなが楽しめるように、６年生が、遊びたいことを下級生に聞いたり、ルールをくふうしたりします。例えば、ドッジボールでは、上級生が遠くからボールをイなげるようにしています。

［　　］

【高山さんの取材メモ】

「たてわり遊び」について
６年生がくふうしていること
○遊びたいことを下級生に聞く
○ルールをくふうする
　ドッジボール　上級生は遠くからボールをなげる
下級生に聞いたこと
○１年生　お兄さんやお姉さんと遊べて楽しかった
○３年生　好きな遊びや新しい友達が増えた
○４年生　みんなが楽しそうでうれしかった

〈条件〉
○「たてわり遊び」のよさについて考えたことを書くこと。
○【高山さんの取材メモ】の下級生に聞いたことから言葉や文を取り上げて書くこと。
○六十字以上、百字以内にまとめて書くこと。




※上の原稿用紙は下書き用なので、使っても使わなくてもかまいません。解答は、解答用紙に書きましょう。
※◆の印から書きましょう。とちゅうで行を変えないで、続けて書きましょう。

全国と千葉県との比較

| 正答率（%） | | 無解答率（%） | |
|---|---|---|---|
| 全　国 | 56.6 | 全　国 | 4.9 |
| 千葉県 | 54.4 | 千葉県 | 5.7 |
| 自　校 | | 自　校 | |

### 解答類型別反応率（誤答のうち反応率が高いもの）

＜正答の条件＞次の条件を満たして解答している。
① 「たてわり遊び」のよさについて考えたことを書いている。
② 【高山さんの取材メモ】の下級生に聞いたことから言葉や文を取り上げて書いている。
③ 60 字以上、100 字以内で書いている。

| 解　答　類　型 | | 反応率（%） |
|---|---|---|
| 4 | 条件②は満たしているが、条件①は満たしていないもの<br>（条件③を満たしているかどうかは不問とする。） | 全　国　33.0<br>千葉県　34.1<br>自　校（　　） |

### 事実と感想、意見とを区別して書くなど、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫するには

・文章を書く目的や意図に応じて伝えたいことを明確にし、客観的な事実を取り上げることで考えをより深めていくことができるようにすることが大切である。
・文章全体に一貫性があるかを確かめたり、文末表現に注目して、事実と考えを適切に区別しているか、事実と考えを混同して書いていないかを確かめたりする場面を設定することも大切である。

## ②中学校国語

### ア　平均正答率

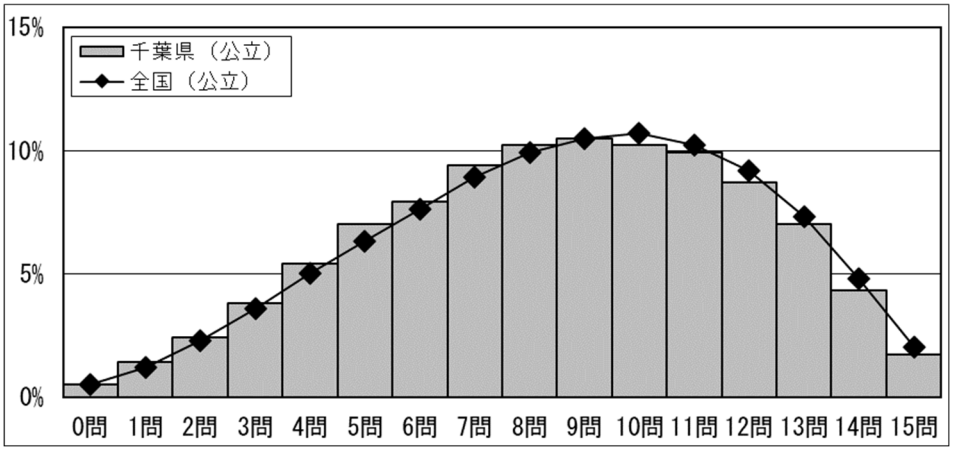
▼：全国の平均正答率を下回るもの

| 対象学校数 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 対象生徒数 | 千葉県（公立） | 全国（公立） |
|---|---|---|---|---|---|
| | 370 | 9,268 | | 44,065 | 875,574 |

| 分類 | | 区分 | 対象問題数（問） | 平均正答率(%) 千葉県（公立） | 平均正答率(%) 全国（公立） |
|---|---|---|---|---|---|
| 全体 | | | 15 | ▼57 | 58.1 |
| 学習指導要領の内容 | 知識及び技能 | (1) 言葉の特徴や使い方に関する事項 | 3 | ▼57.1 | 59.2 |
| | | (2) 情報の扱い方に関する事項 | 2 | ▼58.5 | 59.6 |
| | | (3) 我が国の言語文化に関する事項 | 1 | ▼72.8 | 75.6 |
| | 思考力、判断力、表現力等 | A　話すこと・聞くこと | 3 | ▼58.7 | 58.8 |
| | | B　書くこと | 2 | ▼63.4 | 65.3 |
| | | C　読むこと | 4 | ▼47.3 | 47.9 |
| 評価の観点 | | 知識・技能 | 6 | ▼60.2 | 62.0 |
| | | 思考・判断・表現 | 9 | ▼54.7 | 55.4 |
| | | 主体的に学習に取り組む態度 | 0 | | |
| 問題形式 | | 選択式 | 9 | ▼59.8 | 61.0 |
| | | 短答式 | 3 | ▼60.9 | 61.8 |
| | | 記述式 | 3 | ▼44.2 | 45.5 |

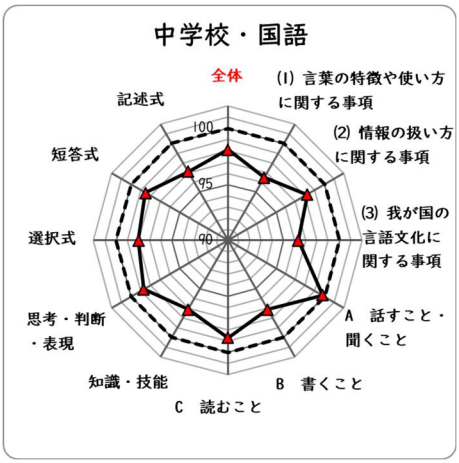
### イ　正答数の分布

| | 生徒数 | 平均正答数 | 平均正答率(%) | 中央値 | 標準偏差 |
|---|---|---|---|---|---|
| 千葉県（公立） | 44,065 | 8.5 / 15 | 57 | 9.0 | 3.4 |
| 全国（公立） | 875,574 | 8.7 / 15 | 58.1 | 9.0 | 3.4 |




横軸：正答数
縦軸：生徒の割合

### ウ　指数




| 中学校・国語 | | |
|---|---|---|
| | 全体 | 98.1 |
| 内容・領域 | (1) 言葉の特徴や使い方に関する事項 | 96.5 |
| | (2) 情報の扱い方に関する事項 | 98.2 |
| | (3) 我が国の言語文化に関する事項 | 96.3 |
| | A　話すこと・聞くこと | 99.8 |
| | B　書くこと | 97.1 |
| | C　読むこと | 98.7 |
| 観点 | 知識・技能 | 97.1 |
| | 思考・判断・表現 | 98.7 |
| | 主体的に学習に取り組む態度 | |
| 問題形式 | 選択式 | 98.0 |
| | 短答式 | 98.5 |
| | 記述式 | 97.1 |

※右の表は、全国を 100 としたときの指数で表している。

## エ　各設問の結果

※　　：課題となる設問

| 問題番号 | 問題の概要 | 学習指導要領の内容 | | | | | | 評価の観点 | | | 問題形式 | | | 正答率(%) | | | 無解答率(%) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 知識及び技能 | | | 思考力、判断力、表現力等 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (1) 言葉の特徴や使い方に関する事項 | (2) 情報の扱い方に関する事項 | (3) 我が国の言語文化に関する事項 | A 話すこと・聞くこと | B 書くこと | C 読むこと | 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 | 選択式 | 短答式 | 記述式 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 全国との差 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 全国との差 |
| 1一 | 話合いの中の発言について説明したものとして適切なものを選択する | | | | 1 エ | | | | ○ | | ○ | | | 63.4 | 63.2 | 0.2 | 0.8 | 0.4 | 0.4 |
| 1二 | 話合いの中で発言する際に指し示している資料の部分として適切な部分を○で囲む | | | | 2 ウ | | | | ○ | | | ○ | | 68.6 | 68.5 | 0.1 | 3.9 | 3.5 | 0.4 |
| 1三 | 話合いの中の発言について説明したものとして適切なものを選択する | | 1 ア | | | | | ○ | | | ○ | | | 42.8 | 44.0 | -1.2 | 0.8 | 0.5 | 0.3 |
| 1四 | 話合いの話題や発言を踏まえ、「これからどのように本を選びたいか」について自分の考えを書く | | | | 1 オ | | | | ○ | | | | ○ | 44.0 | 44.7 | -0.7 | 11.2 | 9.9 | 1.3 |
| 2一 | 本文中の図の役割を説明したものとして適切なものを選択する | | | | | | 2 ウ | | ○ | | ○ | | | 35.7 | 36.3 | -0.6 | 0.9 | 0.5 | 0.4 |
| 2二 | 本文中の情報と情報との関係を説明したものとして適切なものを選択する | | 2 ア | | | | | ○ | | | ○ | | | 74.3 | 75.2 | -0.9 | 0.9 | 0.6 | 0.3 |
| 2三 | 本文中に示されている二つの例の役割をまとめた文の空欄に入る言葉として適切なものをそれぞれ選択する | | | | | | 2 ア | | ○ | | ○ | | | 64.8 | 64.5 | 0.3 | 0.9 | 0.6 | 0.3 |
| 2四 | 本文に書かれていることを理解するために、着目する内容を決めて要約する | | | | | | 1 ウ | | ○ | | | | ○ | 41.6 | 42.6 | -1.0 | 8.8 | 8.4 | 0.4 |
| 3一 | 物語を書くために集めた材料を取捨選択した意図を説明したものとして適切なものを選択する | | | | | 1 ア | | | ○ | | ○ | | | 79.9 | 81.4 | -1.5 | 0.9 | 0.7 | 0.2 |
| 3二 | 物語の下書きについて、文の中の語句の位置を直した意図を説明したものとして適切なものを選択する | 2 オ | | | | | | ○ | | | ○ | | | 53.5 | 53.8 | -0.3 | 1.3 | 1.0 | 0.3 |
| 3三 | 漢字を書く（みちたりた） | 2 ウ | | | | | | ○ | | | | ○ | | 66.9 | 68.8 | -1.9 | 12.2 | 10.2 | 2.0 |
| 3四 | 表現を工夫して物語の最後の場面を書き、工夫した表現の効果を説明する | | | | | 2 ウ | | | ○ | | | | ○ | 47.0 | 49.3 | -2.3 | 15.5 | 15.0 | 0.5 |
| 4一 | 短歌に用いられている表現の技法を説明したものとして適切なものを選択する | 1 オ | | | | | | ○ | | | ○ | | | 50.8 | 54.9 | -4.1 | 2.2 | 1.8 | 0.4 |
| 4二 | 短歌に詠まれている情景の時間帯の違いを捉え、時間の流れに沿って短歌の順番を並べ替える | | | | | | 1 イ | | ○ | | | ○ | | 47.0 | 48.3 | -1.3 | 3.6 | 3.4 | 0.2 |
| 4三 | 行書の特徴を踏まえた書き方について説明したものとして適切なものを選択する | | | 1 エ (イ) | | | | ○ | | | ○ | | | 72.8 | 75.6 | -2.8 | 2.8 | 2.3 | 0.5 |

## オ　課題のある設問

**１四**　（趣旨）話合いの話題や展開を捉えながら、他者の発言と結び付けて自分の考えをまとめることができるかどうかをみる。

（学習指導要領）〔第１学年〕　思考力、判断力、表現力等　A 話すこと・書くこと オ

全国と千葉県との比較

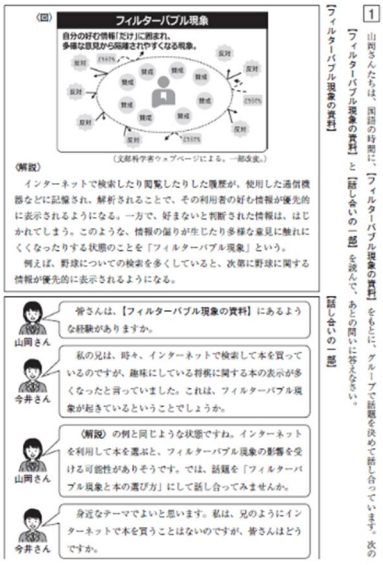
| 正答率（%） | |
|---|---|
| 全　国 | 44.7 |
| 千葉県 | 44.0 |
| 自　校 | |
| 無解答率（%） | |
| 全　国 | 9.9 |
| 千葉県 | 11.2 |
| 自　校 | |

（正答例）
山岡さんの発言にあった、様々な人がおすすめの本を紹介しているウェブページを利用してみたいと思います。自分とは異なる価値観に意識して触れ、多様な意見に触れにくい状態に陥らないようにすることが大切だと思いました。

四　【話し合いの一部】の山岡さんの最後の発言を受けて、あなたならどのような考えを述べますか。次の条件１と条件２にしたがって、実際に話すように書きなさい。なお、読み返して文章を直したいときは、二本線で消したり行間に書き加えたりしてもかまいません。

条件１　フィルターバブル現象の特徴について取り上げながら、これからどのように本を選びたいかを具体的に書くこと。

条件２　【話し合いの一部】の誰の発言と結び付くのかが分かるように書くこと。




### 解答類型別反応率（誤答のうち反応率が高いもの）

＜正答の条件＞次の条件を満たして解答している。
①フィルターバブル現象の特徴について取り上げながら、これからどのように本を選びたいかを具体的に書いている。
②【話し合いの一部】の誰の発言と結び付くのかが分かるように書いている。
③実際に話すように書いている。

| | 解　答　類　型 | 反応率（%） |
|---|---|---|
| 3 | 条件①、③を満たし、条件②を満たさないで解答しているもの<br>(例) フィルターバブル現象の特徴は、自分の好む情報だけに囲まれて多様な意見に触れにくくなることなので、そうならないように図書館などで本を選びたいと思います。<br>自分の考えが、【話し合いの一部】の誰の発言と結び付くのかが分かるように書くことができていない。 | 全　国　15.2<br>千葉県　14.1<br>自　校（　） |
| 4 | 条件②、③を満たし、条件①を満たさないで解答しているもの<br>(例)山岡さんが話してくれた、様々な人がおすすめの本を紹介しているウェブページを利用して本を選んでみたいと思いました。<br>フィルターバブル現象の特徴を取り上げて書くことや、これからどのように本を選びたいかを具体的に書くことができていない。 | 全　国　16.8<br>千葉県　17.1<br>自　校（　） |

### 話題や展開を捉えながら話し合い、発言を結び付けて自分の考えをまとめるには

話し合いにおけるいずれの段階においても、話題を意識しながらその経過を捉えて話したり聞いたりすることができるように指導することが大切である。また、話し合いの展開に応じて、互いの発言を結び付け、話し合った内容を踏まえて自分の考えをまとめられるように指導することも大切である。

２一　（趣旨）文章と図とを結び付け、その関係を踏まえて内容を解釈することができるかどうかをみる。

（学習指導要領）〔第２学年〕　思考力、判断力、表現力等　Ｃ　読むこと　ウ

園池公毅
『植物の形には意味がある』

一　「図　さまざまな形の葉」の本文中での役割を説明したものとして適切なものを、次の１から４までの中から二つ選びなさい。

１　実際の葉の形をたくさん思い浮かべることができるように補助する役割。

２　実際の葉の形とそれを表す言葉とを結び付けて捉えられるようにする役割。

３　葉の形を表す言葉を二つのグループに分けるやり方が複数あることを示す役割。

４　葉の形を表す言葉の中では厚み方向の形容が限定的であることの根拠を示す役割。

**正答　１、２**

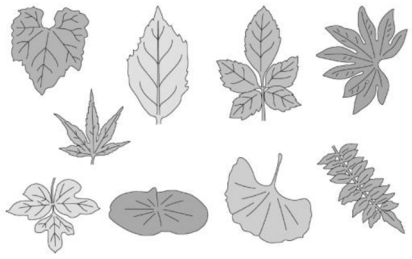


図　さまざまな形の葉

全国と千葉県との比較

| 正答率（%） | |
|---|---|
| 全　国 | 36.3 |
| 千葉県 | 35.7 |
| 自　校 | |

解答類型別反応率（誤答のうち反応率が高いもの）

| 解　答　類　型 | | 反応率（%） |
|---|---|---|
| 2 | １と解答し、２と解答していないもの<br>「図　さまざまな形の葉」と第一段落とを結び付けて読むことで、読み手が実際の葉の形をたくさん思い浮かべることができるよう、補助する役割をもつことを捉えることはできているが、第二段落で筆者が例示している「さまざまな形容」と結び付けて読むことで、実際にどのような形なのかを、読み手が具体的に捉えることができるようにする役割をもつことを捉えることができていない。 | 全　国　28.1<br>千葉県　28.8<br>自　校（　） |
| 3 | ２と解答し、１と解答していないもの<br>「図さまざまな形の葉」と第二段落で筆者が例示している「さまざまな形容」とを結び付けて読むことで、実際にどのような形なのかを、読み手が具体的に捉えることができるようにする役割をもつことを捉えることはできているが、第一段落と結び付けて読むことで、読み手が実際の葉の形をたくさん思い浮かべることができるよう、補助する役割をもつことを捉えることができていない。 | 全　国　25.6<br>千葉県　25.2<br>自　校（　） |

## 文章と図表などを結び付けて内容の理解に生かすには

パンフレットや雑誌の記事、ウェブサイトに示されている文章など、実生活の中にあるものを教材として取り上げ、文脈を踏まえた上で図表などがもつ役割について考える学習活動が考えられる。その際、図表などが文章中にある場合とない場合とを比較し、図表などが示されていることによって何がどのように分かりやすくなるのかを説明し合うことで、筆者が図表などを用いた意図を考えるように指導することが有効である。

## ③小学校算数

### ア　平均正答率

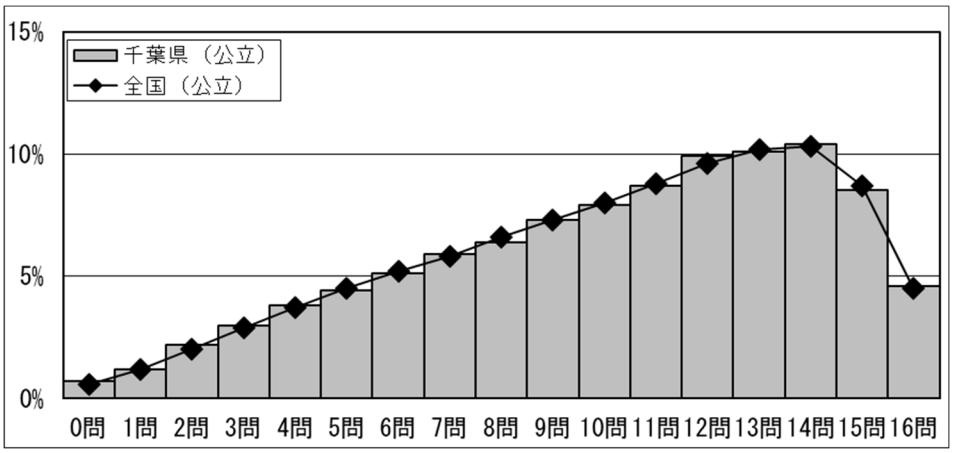
▼：全国の平均正答率を下回るもの

| 対象学校数 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 対象児童数 | 千葉県（公立） | 全国（公立） |
|---|---|---|---|---|---|
| | 754 | 18,466 | | 46,953 | 947,579 |

| 分類 | 区分 | 対象問題数（問） | 平均正答率(%) | |
|---|---|---|---|---|
| | | | 千葉県（公立） | 全国（公立） |
| 全体 | | 16 | ▼63 | 63.4 |
| 学習指導要領の領域 | A　数と計算 | 6 | ▼65.9 | 66.0 |
| | B　図形 | 4 | ▼65.5 | 66.3 |
| | C　測定 | 0 | | |
| | C　変化と関係 | 3 | 52.1 | 51.7 |
| | D　データの活用 | 4 | 61.8 | 61.8 |
| 評価の観点 | 知識・技能 | 9 | 72.9 | 72.8 |
| | 思考・判断・表現 | 7 | ▼50.8 | 51.4 |
| | 主体的に学習に取り組む態度 | 0 | | |
| 問題形式 | 選択式 | 5 | 75.3 | 75.3 |
| | 短答式 | 7 | 62.1 | 62.0 |
| | 記述式 | 4 | ▼50.0 | 51.0 |

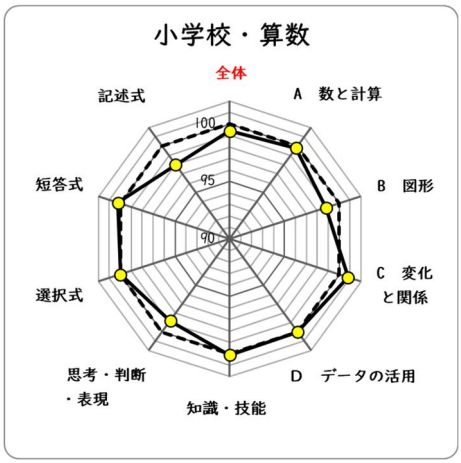
### イ　正答数の分布

| | 児童数 | 平均正答数 | 平均正答率(%) | 中央値 | 標準偏差 |
|---|---|---|---|---|---|
| 千葉県（公立） | 46,953 | 10.1 / 16 | 63 | 11.0 | 3.9 |
| 全国（公立） | 947,579 | 10.1 / 16 | 63.4 | 11.0 | 3.9 |




横軸：正答数
縦軸：児童の割合

### ウ　指数




※右の表は、全国を 100 としたときの指数で表している。

| 小学校・算数 | | |
|---|---|---|
| | 全体 | 99.4 |
| 内容・領域 | A　数と計算 | 99.8 |
| | B　図形 | 98.8 |
| | C　測定 | |
| | C　変化と関係 | 100.8 |
| | D　データの活用 | 100.0 |
| | | |
| 観点 | 知識・技能 | 100.1 |
| | 思考・判断・表現 | 98.8 |
| | 主体的に学習に取り組む態度 | |
| 問題形式 | 選択式 | 100.0 |
| | 短答式 | 100.2 |
| | 記述式 | 98.0 |

## エ　各設問の結果

※　：課題となる設問

| 問題番号 | 問題の概要 | 学習指導要領の領域 | | | | | 評価の観点 | | | 問題形式 | | | 正答率(%) | | | 無解答率(%) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | A 数と計算 | B 図形 | C 測定 | C 変化と関係 | D データの活用 | 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 | 選択式 | 短答式 | 記述式 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 全国との差 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 全国との差 |
| 1（1） | 問題場面の数量の関係を捉え、持っている折り紙の枚数を求める式を選ぶ | 2(2)ア(エ) | | | | | ○ | | | ○ | | | 63.4 | 62.1 | 1.3 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 1（2） | はじめに持っていた折り紙の枚数を□枚としたときの、問題場面を表す式を選ぶ | 3(7)ア(ア) | | | | | ○ | | | ○ | | | 88.7 | 88.5 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.0 |
| 2（1） | ３５０×２＝７００であることを基に、３５０×１６の積の求め方と答えを書く | 3(3)イ(ア) | | | | | | ○ | | | | ○ | 54.2 | 56.9 | -2.7 | 3.9 | 3.4 | 0.5 |
| 2（2） | 除数が１／１０になったときの商の大きさについて、正しいものを選ぶ | 5(3)ア(ア) | | | | | ○ | | | ○ | | | 69.1 | 69.1 | 0.0 | 1.4 | 1.3 | 0.1 |
| 3（1） | 作成途中の直方体の見取図について、辺として正しいものを選ぶ | | 4(2)ア(ア)ア(ウ) | | | | ○ | | | ○ | | | 84.7 | 85.5 | -0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.1 |
| 3（2） | 円柱の展開図について、側面の長方形の横の長さが適切なものを選ぶ | | 5(1)ア(エ) | | | | ○ | | | ○ | | | 70.7 | 71.3 | -0.6 | 1.0 | 0.8 | 0.2 |
| 3（3） | 直径２２ｃｍのボールがぴったり入る箱の体積を求める式を書く | | 3(1)ア(ウ)イ(ア)5(4)ア(イ)イ(ア) | | | | | ○ | | | ○ | | 36.1 | 36.5 | -0.4 | 11.3 | 9.8 | 1.5 |
| 3（4） | 五角柱の面の数を書き、そのわけを底面と側面に着目して書く | | 5(2)ア(ア)イ(ア) | | | | | ○ | | | | ○ | 70.4 | 72.0 | -1.6 | 2.0 | 1.8 | 0.2 |
| 4（1） | ５４０÷０．６を計算する | 5(3)ア(イ) | | | | | ○ | | | | ○ | | 70.3 | 70.1 | 0.2 | 3.6 | 3.1 | 0.5 |
| 4（2） | ３分間で１８０m歩くことを基に、１８００mを歩くのにかかる時間を書く | | | | 5(1)イ(ア)5(2)イ(ア) | | | ○ | | | ○ | | 69.9 | 70.0 | -0.1 | 3.8 | 3.3 | 0.5 |
| 4（3） | 家から学校までの道のりが等しく、かかった時間が異なる二人の速さについて、どちらが速いかを判断し、そのわけを書く | | | | 5(2)ア(ア)イ(ア) | | | ○ | | | | ○ | 31.0 | 31.0 | 0.0 | 2.5 | 2.4 | 0.1 |
| 4（4） | 家から図書館までの自転車の速さが分速何mかを書く | | | | 5(2)ア(ア) | | ○ | | | | ○ | | 55.6 | 54.1 | 1.5 | 5.2 | 4.6 | 0.6 |
| 5（1） | 円グラフから、２０２３年の桜の開花日について、４月の割合を読み取って書く | | | | | 5(1)ア(ア) | ○ | | | | ○ | | 79.8 | 80.8 | -1.0 | 1.8 | 1.8 | 0.0 |
| 5（2） | 示されたデータから、１９６０年代のＣ市について、開花日が３月だった年と４月だった年がそれぞれ何回あったかを読み取り、表に入る数を書く | | | | | 3(1)ア(ア) | ○ | | | | ○ | | 73.4 | 73.3 | 0.1 | 4.0 | 3.9 | 0.1 |
| 5（3） | 折れ線グラフから、開花日の月について、３月の回数と４月の回数の違いが最も大きい年代を読み取り、その年代について３月の回数と４月の回数の違いを書く | | | | | 3(1)イ(ア)4(1)ア(イ) | | ○ | | | | ○ | 44.4 | 44.0 | 0.4 | 13.6 | 12.6 | 1.0 |
| 5（4） | 示された桜の開花予想日の求め方を基に、開花予想日を求める式を選び、開花予想日を書く | 2(1)イ(ア) | | | | 3(1)ア(ア) | | ○ | | | ○ | | 49.6 | 49.3 | 0.3 | 3.7 | 4.0 | -0.3 |

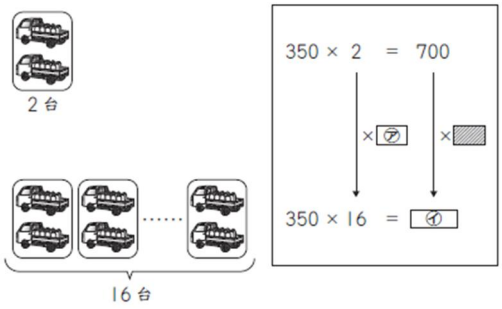
## オ　課題のある設問

2⑴　（趣旨）計算に関して成り立つ性質を活用して、計算の仕方を考察し、求め方と答えを式や言葉を用いて記述できるかどうかをみる。

（学習指導要領）〔第３学年〕Ａ 数と計算 ⑶ イ(ア)

350×2=700　であることをもとに、350×16の積の求め方についてまとめました。
このとき、350×16のかける数「16」が、350×2のかける数「2」の何倍になっているかに着目しました。

㋐に着目すると、350×16の積㋑は、どのように求めることができますか。
㋐に入る数に着目したときの㋑の求め方を、式や言葉を使って書きましょう。そのとき、㋐に入る数をどのように求めたのかがわかるようにしましょう。
また、㋑に入る数も書きましょう。




（正答例）
【求め方】16÷2＝8で、かける数の16は、
かける数の2の8倍です。
350×16の積は、350×2の積の8倍
だから、700×8＝5600です。
【㋑】5600

全国と千葉県との比較

| 正答率（%） | | 無解答率（%） | |
|---|---|---|---|
| 全　国 | 56.9 | 全　国 | 3.4 |
| 千葉県 | 54.2 | 千葉県 | 3.9 |
| 自　校 | | 自　校 | |

解答類型別反応率（誤答のうち反応率が高いもの）

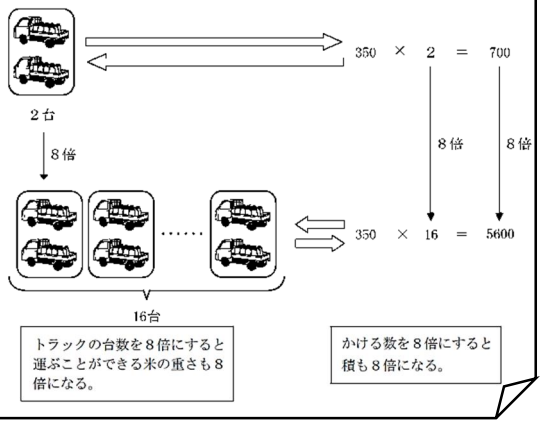
＜正答の条件＞次の①、②の全てを書き、㋑を5600と書いている。
①16が2の8倍であることを表している式や言葉
②700の8倍になることを用いて、350×16の積㋑を求める式や言葉

| 解　答　類　型 | | 反応率（%） |
|---|---|---|
| 2 | 【求め方】①を書いているが、②を書いていないもの　【㋑】5600<br>350×16の積が350×2＝700の8倍になることを用いて、350×16の積㋑を求める式や言葉は記述できていない。 | 全　国　9.5<br>千葉県　9.5<br>自　校（　　） |
| 4 | 【求め方】350×16を書いているもの　【㋑】5600<br>350×16の乗数「16」が、350×2の乗数「2」の8倍であることに着目することができず、350×16の計算をしている。 | 全　国　3.8<br>千葉県　3.5<br>自　校（　　） |

### 計算に関して成り立つ性質を活用して、計算を工夫できるようにするには

本設問を用いた指導の工夫

トラック2台で運ぶことができる米の重さが700kgであることを基に、トラック16台で運ぶことができる米の重さの求め方を考え、説明する活動が考えられる。その際、右の図のように、かける数を8倍にすると積も8倍になるという計算に関して成り立つ性質を活用していることを、図や式を用いて場面と関連付けて理解できるようにすることが大切である。さらに、答えの求め方について、筋道を立てて説明できるようにすることも大切である。

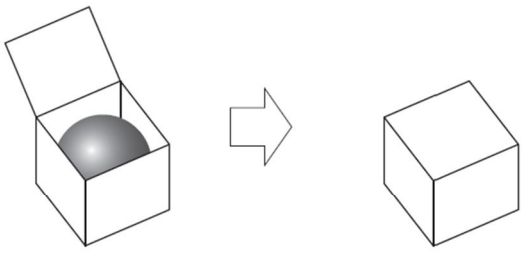


3⑶　（趣旨）球の直径の長さと立方体の一辺の長さの関係を捉え、立方体の体積の求め方を式に表すことができるかどうかをみる。

（学習指導要領）〔第３学年〕Ｂ 図形 (1) ア(ウ) イ(ア)〔第５学年〕Ｂ 図形⑷ア(イ) イ(ア)

⑶　直径 22 cm の球の形をしたボールがあります。

このボールがぴったり入る立方体の形をした紙の箱の体積を調べます。



この立方体の形をした紙の箱の体積が何 $cm^3$ かを求める式を書きましょう。ただし、紙の厚さは考えないものとします。また、計算の答えを書く必要はありません。

**正答　22×22×22**

全国と千葉県との比較

| 正答率（%） | | 無解答率（%） | |
|---|---|---|---|
| 全　国 | 36.5 | 全　国 | 9.8 |
| 千葉県 | 36.1 | 千葉県 | 11.3 |
| 自　校 | | 自　校 | |

解答類型別反応率（誤答のうち反応率が高いもの）

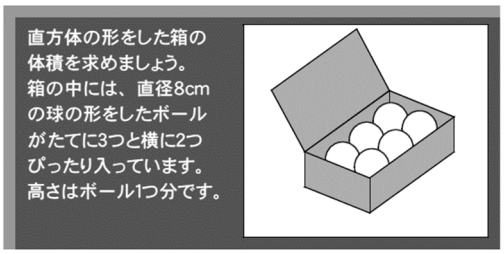
| | 解　答　類　型 | 反応率（%） |
|---|---|---|
| 3 | 22×22 と解答しているもの<br>球の直径の長さと立方体の一辺の長さの関係を捉えることはできているが、立方体の一つの面の面積の求め方を式に表している。 | 全　国 8.5<br>千葉県 8.4<br>自　校(　　) |
| 7 | 3.14 を用いた式を解答しているもの<br>球の直径の長さと円周率から体積を求めることができると誤って捉えている。 | 全　国 16.0<br>千葉県 15.7<br>自　校(　　) |

## 図形を構成する要素を見いだし、それらを活用して体積を求めることができるようにするには

### 本設問を用いた指導の工夫

球の形をしたボールがぴったり入る立方体の形をした紙の箱の体積を調べる活動が考えられる。その際、立方体を真上や真横から観察するなどして、球はどこから見ても同じ円であることや、その円の直径の長さは球の直径の長さと等しく、立方体の一辺の長さと等しいことを理解できるようにすることが大切である。

また、立方体の体積は、一辺の長さを測ることによって、
（一辺）×（一辺）×（一辺）
の式で求められることを理解できるようにすることも大切である。



④中学校数学

## ア　平均正答率

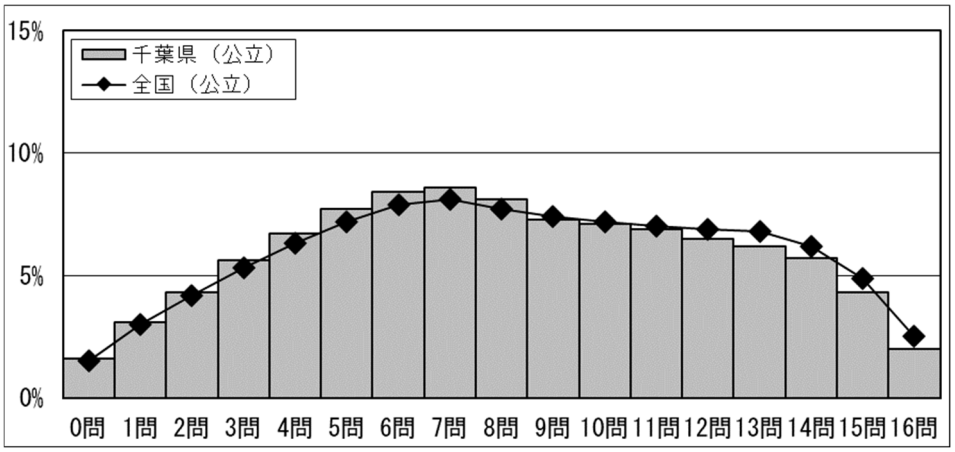
▼：全国の平均正答率を下回るもの

| 対象学校数 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 対象生徒数 | 千葉県（公立） | 全国（公立） |
|---|---|---|---|---|---|
| | 370 | 9,265 | | 44,056 | 875,952 |

| 分類 | 区分 | 対象問題数（問） | 平均正答率(%) 千葉県（公立） | 平均正答率(%) 全国（公立） |
|---|---|---|---|---|
| 全体 | | 16 | ▼51 | 52.5 |
| 学習指導要領の領域 | A　数と式 | 5 | ▼49.1 | 51.1 |
| | B　図形 | 3 | ▼39.2 | 40.3 |
| | C　関数 | 4 | ▼60.1 | 60.7 |
| | D　データの活用 | 4 | ▼53.2 | 55.5 |
| 評価の観点 | 知識・技能 | 11 | ▼61.7 | 63.1 |
| | 思考・判断・表現 | 5 | ▼27.6 | 29.3 |
| | 主体的に学習に取り組む態度 | 0 | | |
| 問題形式 | 選択式 | 5 | ▼56.7 | 58.5 |
| | 短答式 | 6 | ▼65.8 | 67.0 |
| | 記述式 | 5 | ▼27.6 | 29.3 |

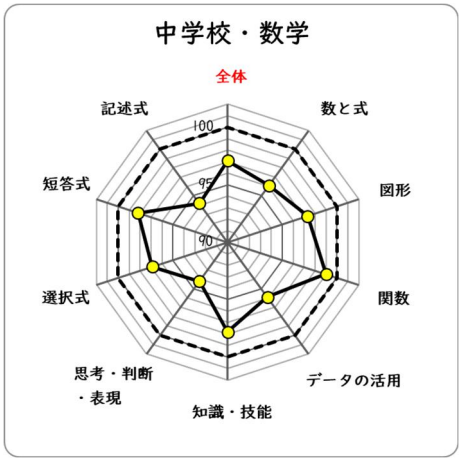
## イ　正答数の分布

| | 生徒数 | 平均正答数 | 平均正答率(%) | 中央値 | 標準偏差 |
|---|---|---|---|---|---|
| 千葉県（公立） | 44,056 | 8.2 / 16 | 51 | 8.0 | 4.1 |
| 全国（公立） | 875,952 | 8.4 / 16 | 52.5 | 8.0 | 4.1 |




横軸：正答数
縦軸：生徒の割合

## ウ　指数




| 中学校・数学 | | |
|---|---|---|
| | 全体 | 97.1 |
| 内容・領域 | 数と式 | 96.1 |
| | 図形 | 97.3 |
| | 関数 | 99.0 |
| | データの活用 | 95.9 |
| | | |
| | | |
| 観点 | 知識・技能 | 97.8 |
| | 思考・判断・表現 | 94.2 |
| | 主体的に学習に取り組む態度 | |
| 問題形式 | 選択式 | 96.9 |
| | 短答式 | 98.2 |
| | 記述式 | 94.2 |

※右の表は、全国を 100 としたときの指数で表している。

## エ　各設問の結果

※　　：課題となる設問

| 問題番号 | 問題の概要 | 学習指導要領の領域 | | | | 評価の観点 | | | 問題形式 | | | 正答率(%) | | | 無解答率(%) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | A 数と式 | B 図形 | C 関数 | D データの活用 | 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 | 選択式 | 短答式 | 記述式 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 全国との差 | 千葉県（公立） | 全国（公立） | 全国との差 |
| 1 | nを整数とするとき、連続する二つの偶数を、それぞれnを用いた式で表す | 2(1)ア(イ) | | | | ○ | | | | ○ | | 32.6 | 34.8 | -2.2 | 17.6 | 14.3 | 3.3 |
| 2 | 等式６ｘ＋２ｙ＝１をｙについて解く | 2(1)ア(エ) | | | | ○ | | | | ○ | | 49.4 | 52.5 | -3.1 | 11.2 | 9.7 | 1.5 |
| 3 | 正方形が回転移動したとき、回転前の正方形の頂点に対応する頂点を、回転後の正方形から選ぶ | | 1(1)ア(イ) | | | ○ | | | ○ | | | 67.4 | 68.3 | -0.9 | 0.5 | 0.3 | 0.2 |
| 4 | 一次関数ｙ＝ａｘ＋ｂについて、ａ＝１、ｂ＝１のときのグラフに対して、ｂの値を変えずに、ａの値を大きくしたときのグラフを選ぶ | | | 2(1)ア(ア) | | ○ | | | ○ | | | 63.7 | 65.3 | -1.6 | 0.8 | 0.7 | 0.1 |
| 5 | ２枚の１０円硬貨を同時に投げるとき、２枚とも裏が出る確率を求める | | | | 2(2)ア(イ) | ○ | | | | ○ | | 72.3 | 73.1 | -0.8 | 4.2 | 4.2 | 0.0 |
| 6（1） | 正三角形の各頂点に○を、各辺に□をかいた図において、○に3、－５を入れるとき、その和である□に入る整数を求める | 1(1)ア(イ) | | | | ○ | | | | ○ | | 90.0 | 90.2 | -0.2 | 2.4 | 2.5 | -0.1 |
| 6（2） | 正三角形の各頂点に○を、各辺に□をかいた図において、□に入る整数の和が○に入れた整数の和の２倍になることの説明を完成する | 2(1)イ(イ) | | | | | ○ | | | | ○ | 33.1 | 35.9 | -2.8 | 25.5 | 23.5 | 2.0 |
| 6（3） | 正四面体の各頂点に○を、各辺に□をかいた図において、○に入れた整数の和と□に入る整数の和について予想できることを説明する | 2(1)イ(イ) | | | | | ○ | | | | ○ | 40.4 | 41.8 | -1.4 | 31.9 | 29.6 | 2.3 |
| 7（1） | 障害物からの距離が１０ｃｍより小さいことを感知して止まる設定にした車型ロボットについて実験した結果を基に、１０ｃｍの位置から進んだ距離の最頻値を求める | | | | 小6(1)ア(ア) | ○ | | | | ○ | | 73.6 | 74.3 | -0.7 | 6.2 | 5.8 | 0.4 |
| 7（2） | 車型ロボットについて「速さが段階１から段階５まで、だんだん速くなるにつれて、１０ｃｍの位置から進んだ距離が長くなる傾向にある」と主張することができる理由を、５つの箱ひげ図を比較して説明する | | | | 2(1)イ(ア) | | ○ | | | | ○ | 23.5 | 25.9 | -2.4 | 33.3 | 29.4 | 3.9 |
| 7（3） | 車型ロボットについて、障害物からの距離の設定を変えて調べたデータの分布から、四分位範囲について読み取れることとして正しいものを選ぶ | | | | 2(1)ア(ア) | ○ | | | ○ | | | 43.3 | 48.5 | -5.2 | 1.1 | 0.9 | 0.2 |
| 8（1） | ストーブの使用時間と灯油の残量の関係を表すグラフとｙ軸との交点Ｐのｙ座標の値が表すものを選ぶ | | | 2(1)ア(ア) | | ○ | | | ○ | | | 83.8 | 83.4 | 0.4 | 1.0 | 0.8 | 0.2 |
| 8（2） | １８Ｌの灯油を使いきるまでの「強」の場合と「弱」の場合のストーブの使用時間の違いがおよそ何時間になるかを求める方法を、式やグラフを用いて説明する | | | 2(1)イ(イ) | | | ○ | | | | ○ | 16.0 | 17.1 | -1.1 | 18.5 | 16.4 | 2.1 |
| 8（3） | 結衣さんがかいたグラフから、１８Ｌの灯油を使い切るような「強」と「弱」のストーブの設定の組み合わせとその使用時間を書く | | | 2(1)ア(ア) | | ○ | | | | ○ | | 77.0 | 76.9 | 0.1 | 4.1 | 3.8 | 0.3 |
| 9（1） | 点Ｃを線分ＡＢ上にとり、線分ＡＢについて同じ側に正三角形ＰＡＣとＱＣＢをつくるとき、ＡＱ＝ＰＢであることを、三角形の合同を基にして証明する | | 2(2)イ(イ) | | | | ○ | | | | ○ | 25.1 | 25.8 | -0.7 | 35.7 | 33.6 | 2.1 |
| 9（2） | 点Ｃを線分ＡＢ上にとり、線分ＡＢについて同じ側に正三角形ＰＡＣとＱＣＢをつくるとき、∠ＡＱＣと∠ＢＰＣの大きさについていえることの説明として正しいものを選ぶ | | 2(2)ア(イ)イ(ア) | | | ○ | | | ○ | | | 25.2 | 26.7 | -1.5 | 4.8 | 4.5 | 0.3 |

## オ　課題のある設問

2　（趣旨）方程式を解いたり、二元一次方程式を関数関係を表す式とみて考察したりする場面において必要となる、次のことができるかどうかをみる。
・数や式などを活用して、数学的に処理すること
・等式を目的に応じて変形すること

（学習指導要領）〔第２学年〕Ａ　数と式 (1) ア（エ）

**2**　等式 $6x+2y=1$ を、$y$ について解きなさい。

全国と千葉県との比較

| 正答率（%） | |
|---|---|
| 全　国 | 52.5 |
| 千葉県 | 49.4 |
| 自　校 | |
| 無解答率（%） | |
| 全　国 | 9.7 |
| 千葉県 | 11.2 |
| 自　校 | |

**正答**　$-3x+\frac{1}{2}$ 又は $\frac{-6x+1}{2}$ と解答しているもの
（数学的に同値と判断できるものを含む）

解答類型別反応率（誤答のうち反応率が高いもの）

| | 解　答　類　型 | 反応率（%） |
|---|---|---|
| 6 | $-3x+1$ と解答しているもの | 全　国　5.3<br>千葉県　5.4<br>自　校（　） |
| 10 | 数値を解答しているもの<br>例えば、$-\frac{5}{2}$ と解答した生徒は、等式を変形して $2y=-6x+1$ とした上で、$-6x+1$ を $-5$ と計算したと考えられる。 | 全　国　8.8<br>千葉県　10.4<br>自　校（　） |
| 99 | 解答類型 1～10 以外の解答<br>例えば、$\frac{1}{12x}$ と解答した生徒は、$6x+2y$ を $12xy$ として計算し、$y$ について解いたと考えられる。 | 全　国　11.5<br>千葉県　11.9<br>自　校（　） |

### 等式の性質などに基づき、等式を変形できるようにするには

本設問を用いた指導の工夫

$6x+2y=1$ を $y$ について解くことは、$y=$ □ の形に変形することであると確認する場面を設定することが考えられる。その上で、左辺の $6x$ を右辺に移項することや $y$ の係数である２で両辺を割ることが、等式の性質を根拠にしていることを確認することが大切である。その際、$y=-3x+1$　（解答類型６）を取り上げ、$2y=-6x+1$ を $y=$ □ の形に変形するときには、$-6x\div2+1\div2$ と計算する必要があることを確認する場面を設定することも考えられる。

なお、$y=-\frac{5}{2}x$ や $y=-\frac{5}{2}$ と解答している生徒に対しては、改めて正しく文字式の計算ができるように指導することが大切である。

8(2) （趣旨）事象を数学的に解釈し、問題解決の方法を数学的に説明することができるかどうかをみる。

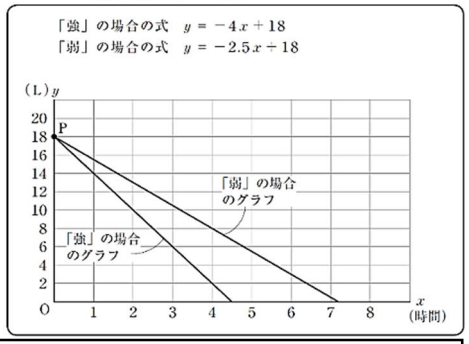
（学習指導要領）〔第２学年〕C　関数 (1) イ（イ）

出題の内容

ストーブの使用時間と灯油の残量から、ストーブを使用し始めてから18Lの灯油を使い切るまでの「強」の場合と「弱」の場合の使用時間の違いがおよそ何時間になるか求める方法をグラフや式を用いて説明する。

ア「強」の場合の式 y=－4x+18 と「弱」の場合の式 y=－2.5x+18
イ「強」の場合のグラフと「弱」の場合のグラフ

ストーブの使用時間と灯油の残量




（正答例）

〈アを選択した場合〉

・「強」の場合の式と「弱」の場合の式について、それぞれの式に y ＝０ を代入し、x の値の差を求める。

〈イを選択した場合〉

・「強」の場合のグラフと「弱」の場合のグラフについて、y の値が０のときの x の値の差を求める。

・「強」の場合のグラフと「弱」の場合のグラフについて、y 座標が０のときの２点間の距離を読み取る。

全国と千葉県との比較

| 正答率（%） | | 無解答率（%） | |
|---|---|---|---|
| 全　国 | 17.1 | 全　国 | 16.4 |
| 千葉県 | 16.0 | 千葉県 | 18.5 |
| 自　校 | | 自　校 | |

解答類型別反応率（誤答のうち反応率が高いもの）

＜正答の条件＞次の①あるいは②のとおり解答をしているもの

①アを選択し、次の(a)、(b)について記述しているもの

(a)「強」の場合の式と「弱」の場合の式に y ＝０ を代入すること。

(b) 上記(a)に対応する x の値の差を求めること。

②イを選択し、次の(c)、(d)又は(c)、(e)について記述しているもの

(c)「強」の場合のグラフと「弱」の場合のグラフの y 座標が０である点に着目すること。

(d)上記(c)に対応する x の値の差を求めること。

(e) 上記(c)に対応する２点間の距離を読み取ること。

| 解　答　類　型 | | 反応率（%） |
|---|---|---|
| 7 | アを選択し、式を用いることについて記述しているが、(a)、(b)について記述していないもの<br>(例)それぞれの式から「強」の場合は１時間あたり４L、「弱」の場合は１時間あたり 2.5L灯油が減ることがわかる。 | 全　国　4.3<br>千葉県　4.2<br>自　校（　） |
| 21 | イを選択し、グラフを用いることについて記述しているが、(c)、(d)、(e)について記述していないもの<br>(例)グラフを見比べると、「強」では4時間半くらいで灯油がなくなり、「弱」では７時間くらいで灯油がなくなる。よって、「弱」の方が長く使える。 | 全　国　10.2<br>千葉県　10.7<br>自　校（　） |

## 問題解決のために数学を活用する方法を考え、説明できるようにするには

本設問を用いた指導の工夫

ストーブを使用し始めてから 18Lの灯油を使い切るまでの「強」の場合と「弱」の場合の使用時間の違いはおよそ何時間になるかを求める方法について、式やグラフをどのように用いればよいかを説明する場面を設定し、考えることが大切である。

## 2　結果の詳細

### ⑵ 質問調査

◆千葉県の課題…児童生徒質問調査、学校質問調査ともに、肯定的な回答の割合が全国に比べ低いものが多い状況です。ここでは、児童生徒の生活習慣や興味・関心に対する質問、学習指導の改善・充実に関連する質問のうちの一部を取り上げます。

◆結果の活用　…自校の回答状況を千葉県や全国と比較して、課題を明確にし、自校の実態に応じた対策を講じていくことが大切です。この他にも、各項目のテーマを参考に、自校の実態を明らかにしていくことができます。

※児童生徒質問、学校質問ともに、小学校（児童）と中学校（生徒）で質問番号が異なる場合、中学校（生徒）に対する質問番号は〔　〕内に記載しています。

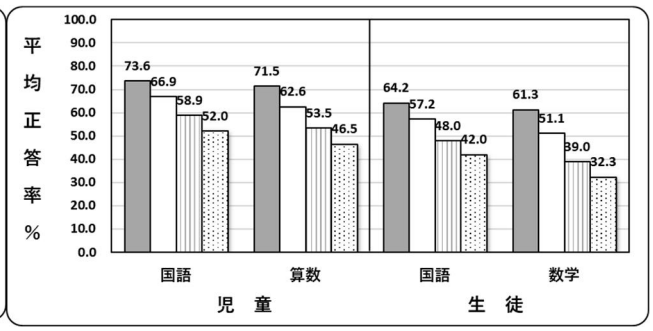
### ①主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善に関する取組状況

【児童生徒質問 30〔30〕】５年生まで〔１、２年生のとき〕に受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか

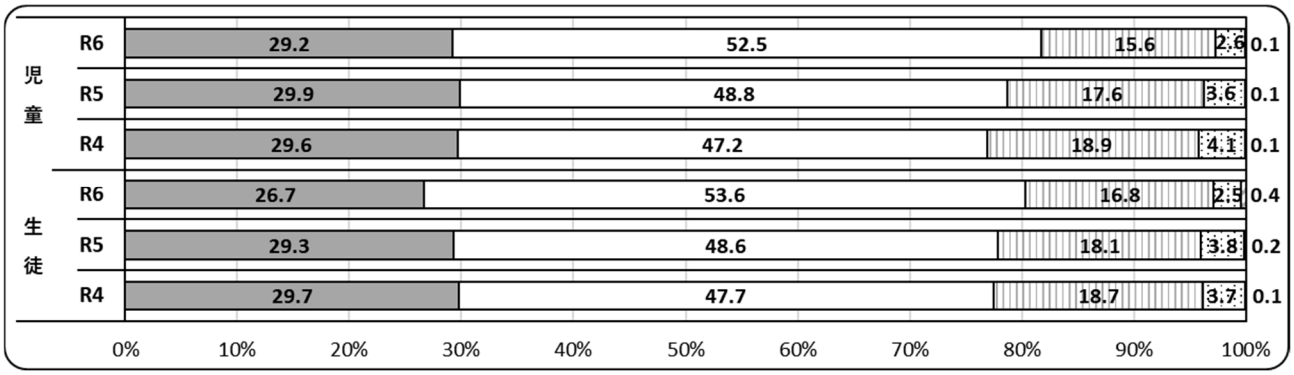
当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉

〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉




〈経年変化_本県〉



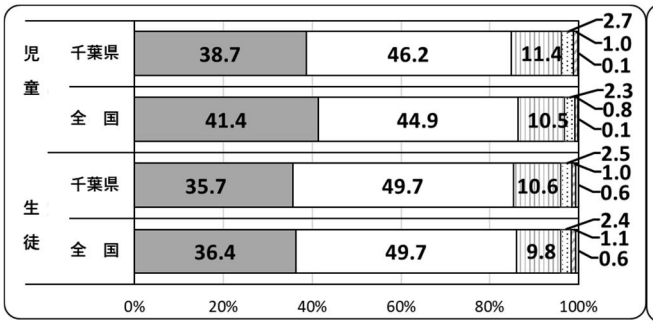

肯定的回答の割合が、児童は全国に比べて低く、生徒は全国と同等である。

（自校…　　）

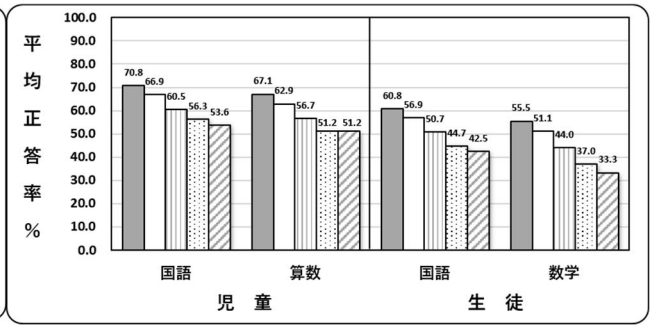
【児童生徒質問 33〔33〕】学級の友達〔生徒〕との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、新たな考え方に気付いたりすることができていますか　【新規】

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない
学級の友達〔生徒〕との間で話し合う活動を行っていない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉

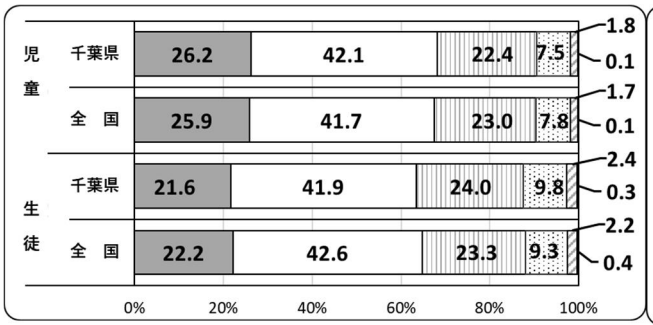



肯定的回答の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　）

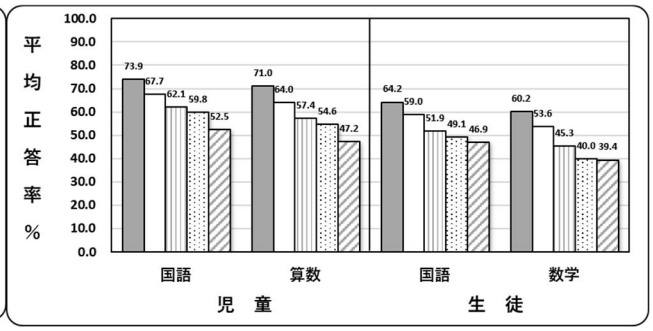
【児童生徒質問 29〔29〕】５年生まで〔１、２年生のとき〕に受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していましたか

発表していた　どちらかといえば、発表していた　どちらかといえば、発表していなかった
発表していなかった　考えを発表する機会はなかった　その他・無回答

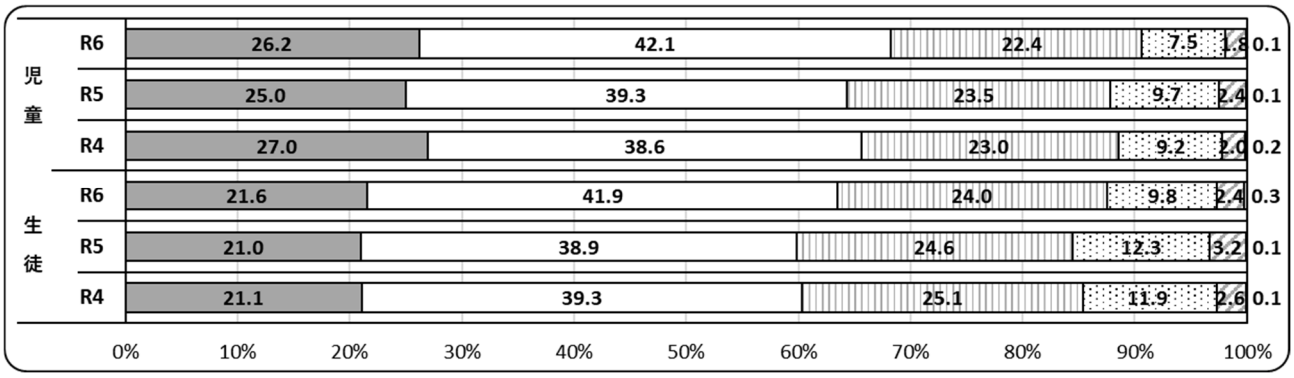
〈Ｒ６　全国との比較〉




〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉




〈経年変化_本県〉



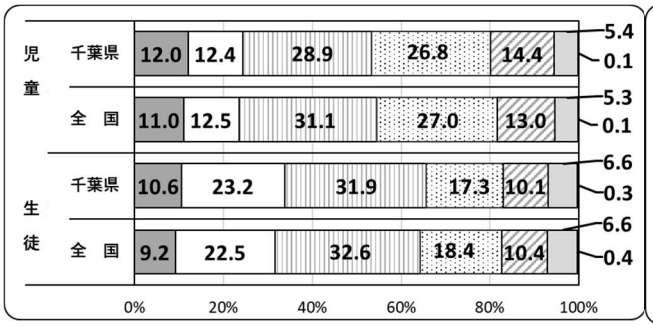

肯定的回答の割合が、児童は全国に比べて高く、生徒は全国に比べて低い。
（自校…　）

## ②児童生徒の学習時間、教科に対する興味・関心の状況

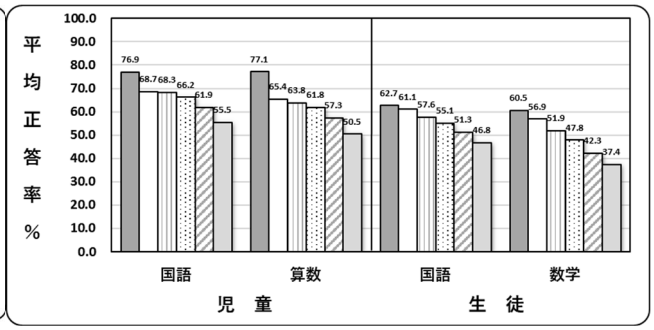
【児童生徒質問 21〔21〕】 学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、１日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む）

３時間以上　　２時間以上、３時間より少ない　　１時間以上、２時間より少ない
３０分以上、１時間より少ない　　３０分より少ない　　全くしない
その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉

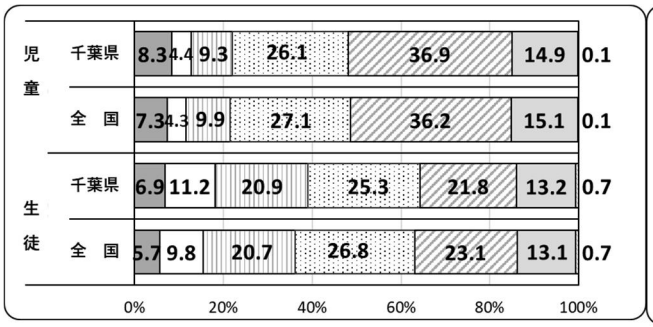



学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、１日当たり１時間以上学習している児童生徒の割合が、児童は全国に比べて低く、生徒は全国に比べて高い。
（自校…　　）

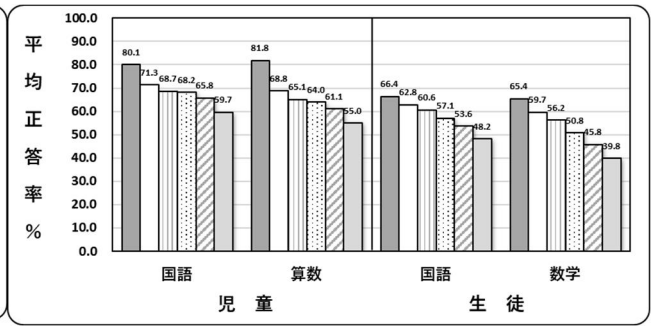
【児童生徒質問 22〔22〕】 土曜日や日曜日など学校が休みの日に、１日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む）

４時間以上　　３時間以上、４時間より少ない　　２時間以上、３時間より少ない
１時間以上、２時間より少ない　　１時間より少ない　　全くしない
その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉

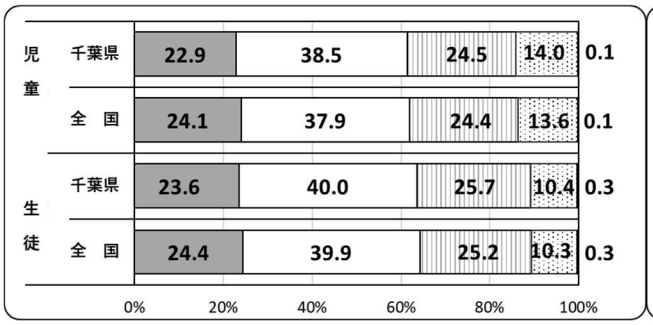



学校が休みの日に、１日当たり２時間以上学習している児童生徒の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて高い。
（自校…　　）

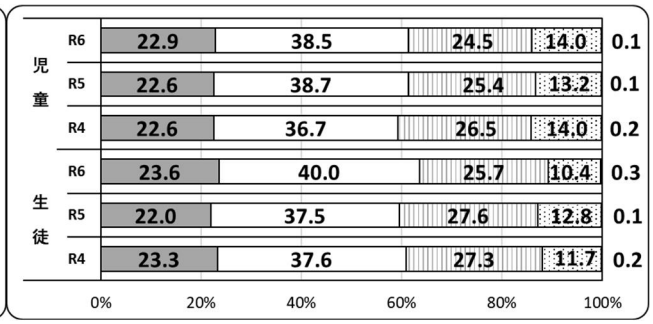
## 【児童生徒質問 42〔42〕】国語の勉強は好きですか

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉

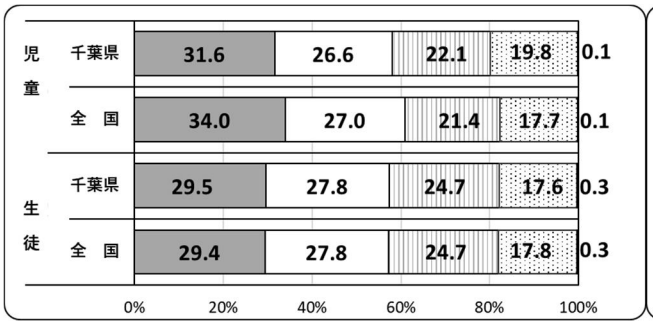



肯定的回答の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　　）

## 【児童生徒質問 50〔50〕】算数〔数学〕の勉強は好きですか

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉

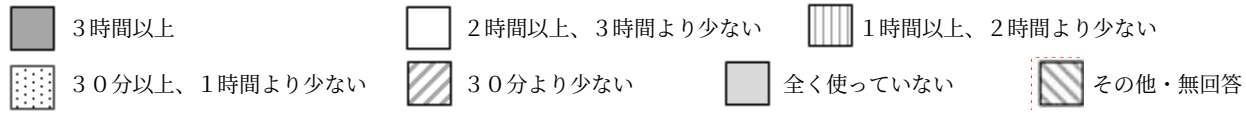



〈経年変化_本県〉

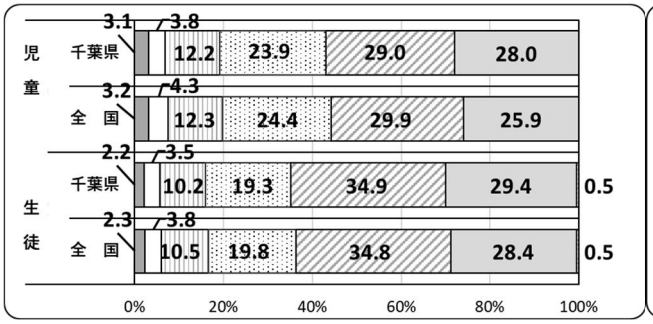
肯定的回答の割合が、児童は全国に比べて低く、生徒は全国に比べて高い。
（自校…　　）

## ③ＩＣＴ機器を活用した学習に関する取組状況

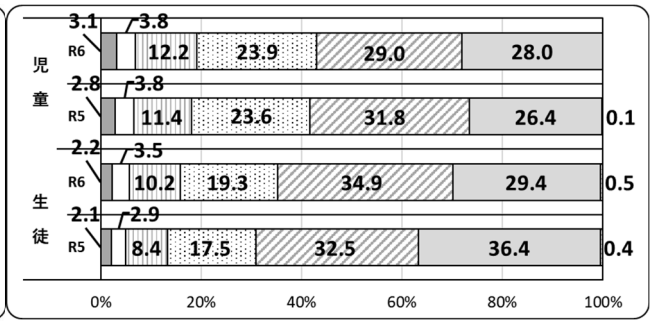
【児童生徒質問 4〔4〕】学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、１日当たりどれくらいの時間、PC・タブレットなどの ICT 機器を、勉強のために使っていますか（遊びなどの目的に使う時間は除く）




〈Ｒ６　全国との比較〉



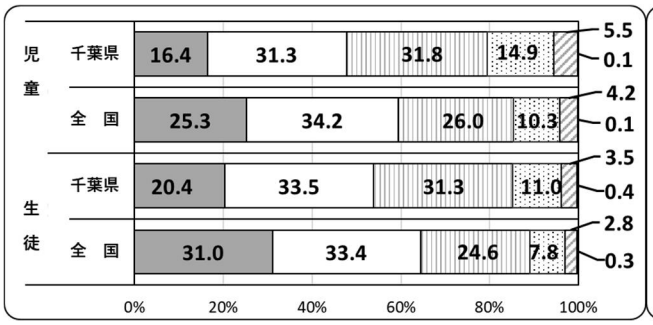

〈経年変化_本県〉



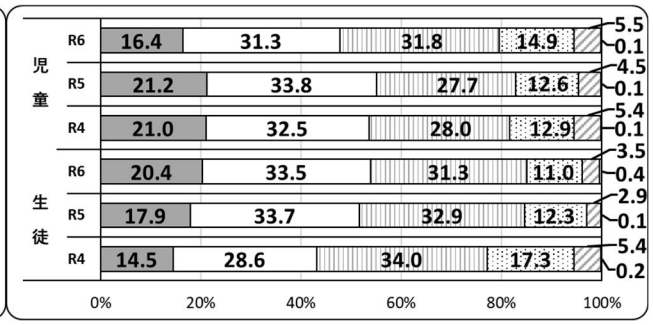

　ＰＣ・タブレットなどのＩＣＴ機器を、1 日あたり 30 分以上使用していると回答した割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　　）

【児童生徒質問 27〔27〕】 ５年生まで〔１、２年生のとき〕に受けた授業で、PC・タブレットなどの ICT 機器を、どの程度使用しましたか

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉

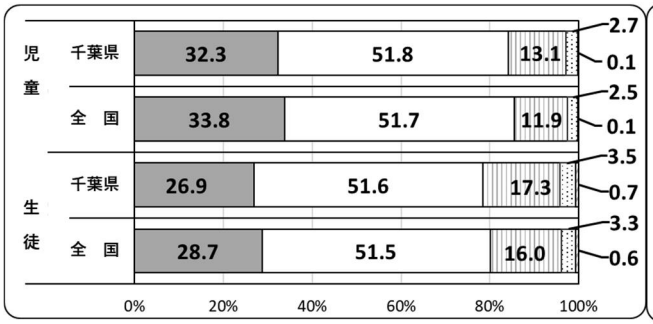



　前年度までの授業で、ＰＣ・タブレットなどのＩＣＴ機器を週１回以上使用したと回答した割合が小学校、中学校ともに、全国に比べて低い。
（自校…　　）

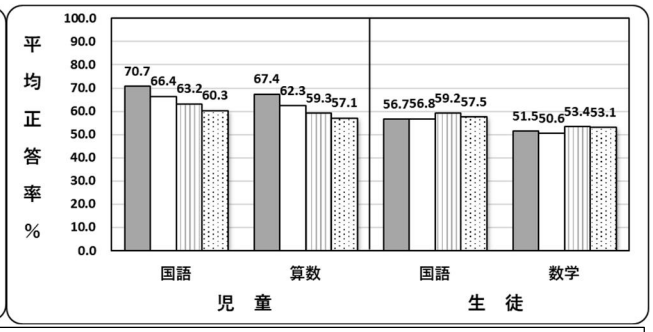
【児童生徒質問 28-1〔28-1〕】５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・ タブレットなどの ICT 機器を活用することで、自分のペースで理解しながら学習を進めることができると思いますか 【新規】

とてもそう思う　そう思う　あまりそう思わない　そう思わない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉



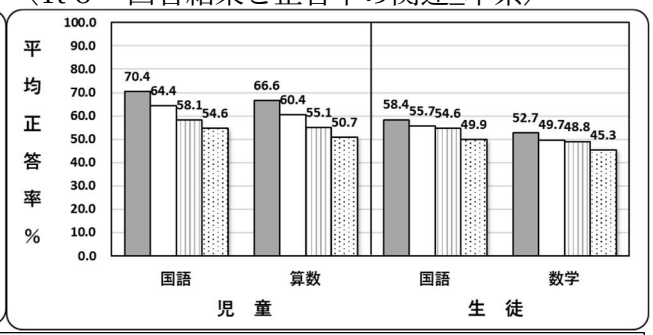

肯定的回答の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　　）

【児童生徒質問 28-2〔28-2〕】５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどの ICT 機器を活用することで、分からないことがあった時に、すぐ調べることができると思いますか 【新規】

とてもそう思う　そう思う　あまりそう思わない　そう思わない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉

〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉

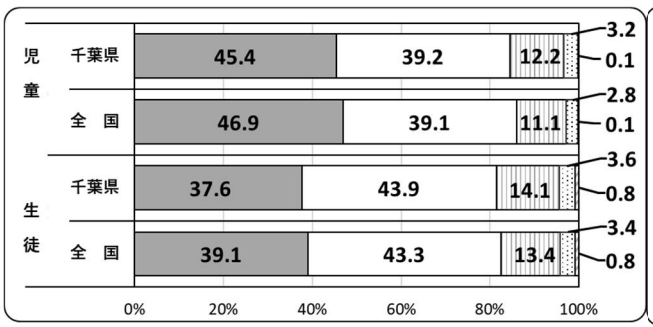



肯定的回答の割合が、児童は全国に比べて低く、生徒は全国と同等である。
（自校…　　）

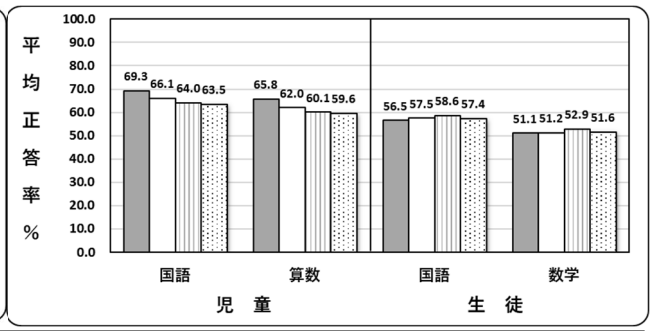
【児童生徒質問 28-3〔28-3〕】５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・ タブレットなどの ICT 機器を活用することで、楽しみながら学習を進めることができると思いますか 【新規】

とてもそう思う　そう思う　あまりそう思わない　そう思わない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉

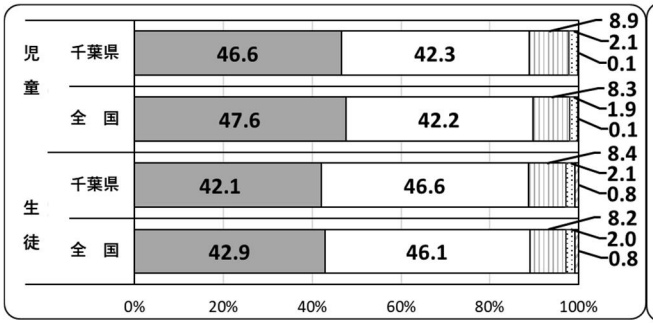



肯定的回答の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　　）

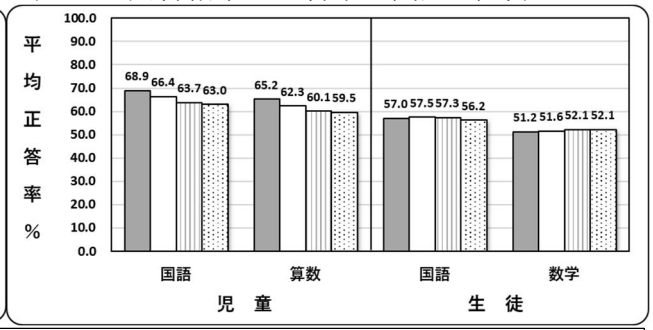
【児童生徒質問 28-4〔28-4〕】５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどの ICT 機器により画像や動画、音声等を活用することで、学習内容がよく分かると思いますか　【新規】

とてもそう思う　そう思う　あまりそう思わない　そう思わない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉

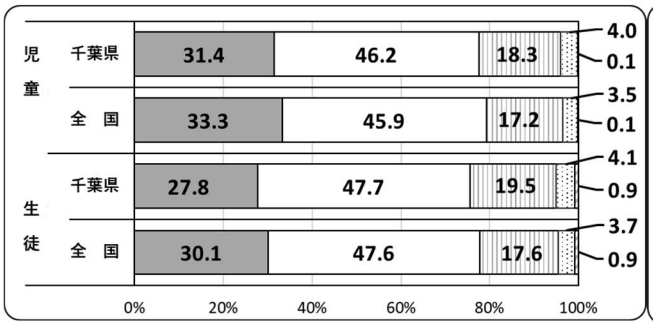



肯定的回答の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　）

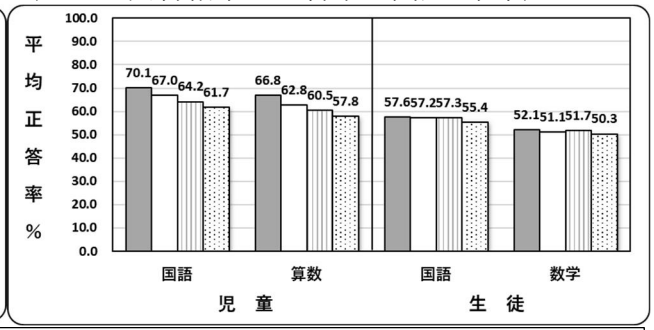
【児童生徒質問 28-5〔28-5〕】５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどの ICT 機器を活用することで、自分の考えや意見を分かりやすく伝えることができると思いますか　【新規】

とてもそう思う　そう思う　あまりそう思わない　そう思わない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉

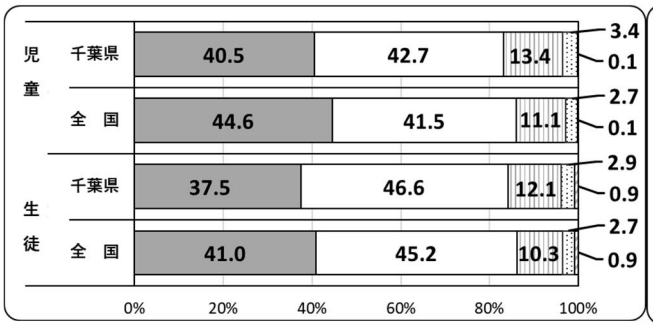



肯定的回答の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　）

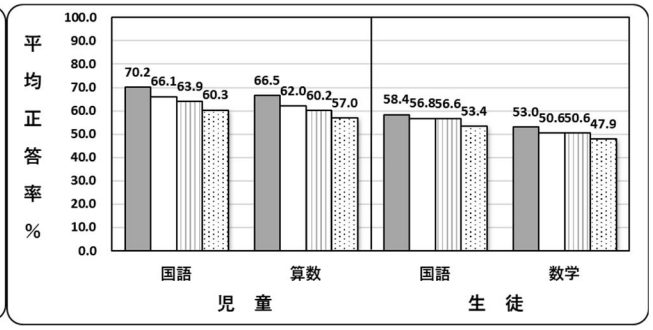
【児童生徒質問 28-6〔28-6〕】５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどの ICT 機器を活用することで、友達と考えを共有したり比べたりしやすくなると思いますか　【新規】

とてもそう思う　そう思う　あまりそう思わない　そう思わない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉



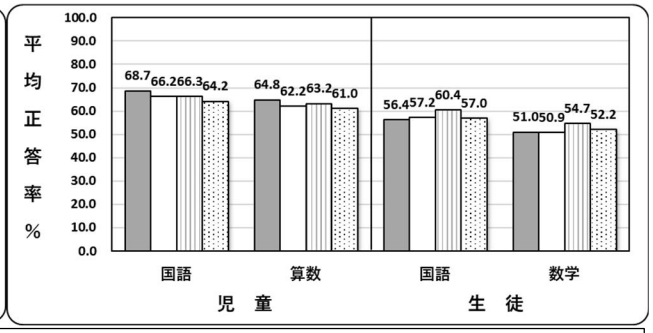

肯定的回答の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　）

【児童生徒質問 28-7〔28-7〕】５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどの ICT 機器を活用することで、友達と協力しながら学習を進めることができると思いますか　【新規】

とてもそう思う　そう思う　あまりそう思わない　そう思わない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉

〈Ｒ６　回答結果と正答率の関連_本県〉

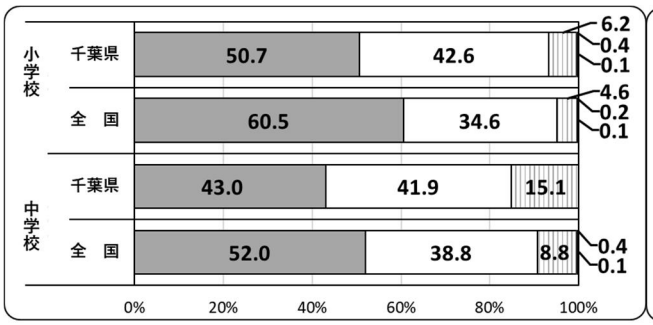



肯定的回答の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　）

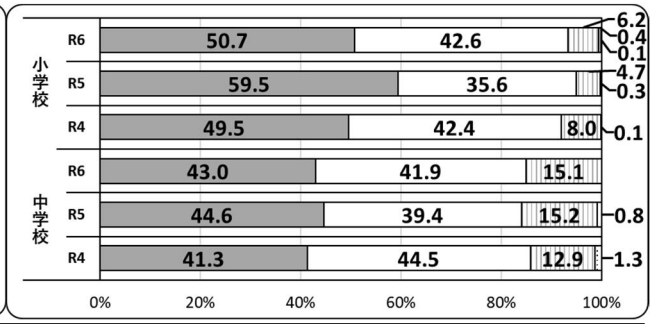
【学校質問 54〔58〕】教員がコンピュータなどの ICT 機器の使い方を学ぶために必要な研修機会がありますか

ある　どちらかといえば、ある　どちらかといえば、ない　ない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉

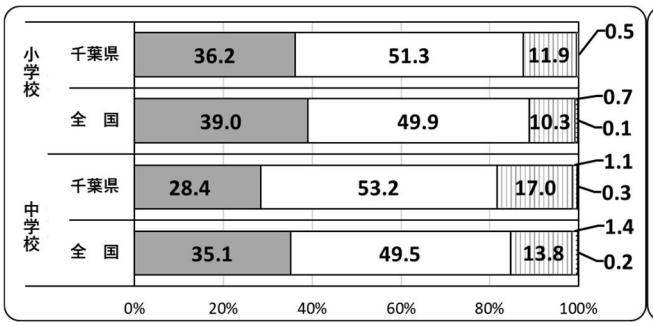



肯定的回答の割合が、小学校、中学校ともに、全国に比べて低い。
（自校…　）

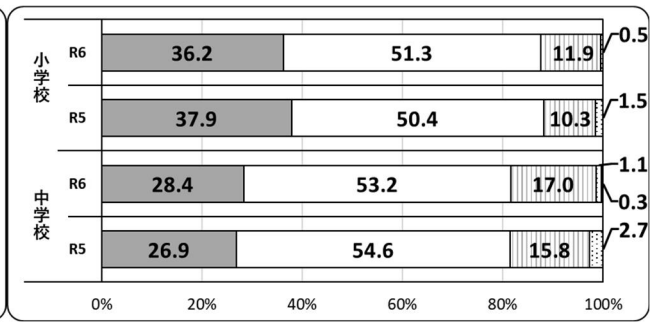
【学校質問 55〔59〕】コンピュータなどの ICT 機器の活用に関して、学校内外において十分に必要なサポートが受けられていますか

とてもそう思う　そう思う　あまりそう思わない　そう思わない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉



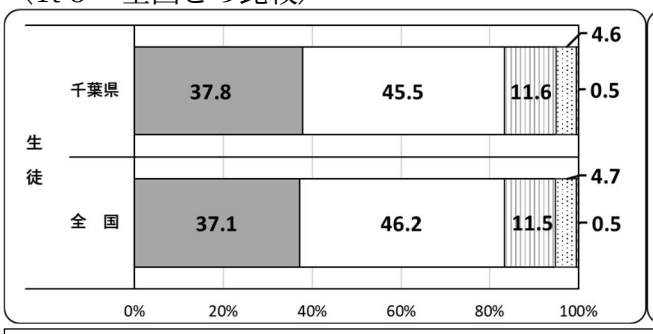

肯定的回答の割合が、小学校、中学校ともに、全国に比べて低い。
（自校…　）

## ④英語の学習状況等

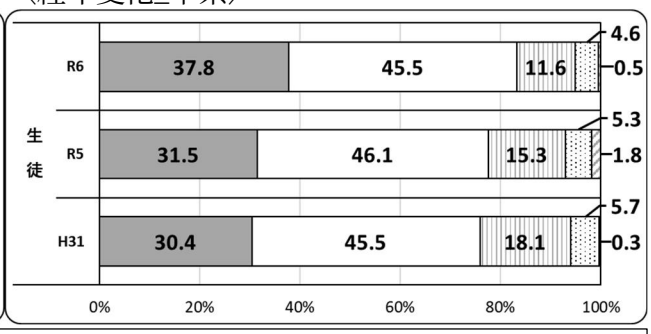
【児童生徒質問〔61〕】１、２年生のときに受けた授業では、英語を聞いて（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉

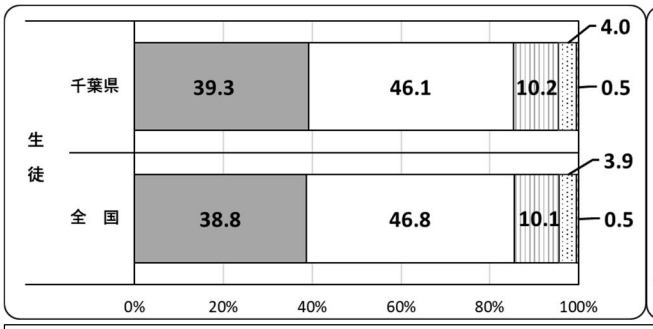



肯定的回答の割合は、全国と同等である。
（自校…　　）

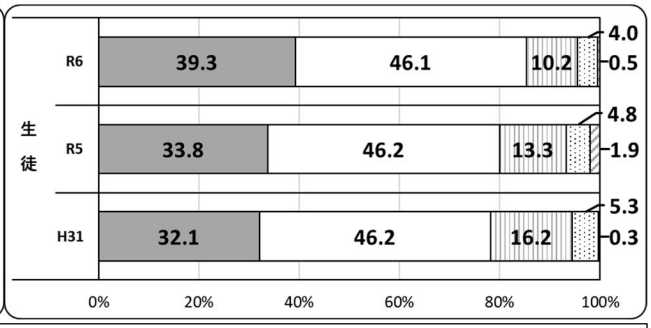
【児童生徒質問〔62〕】１、２年生のときに受けた授業では、英語を読んで（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉

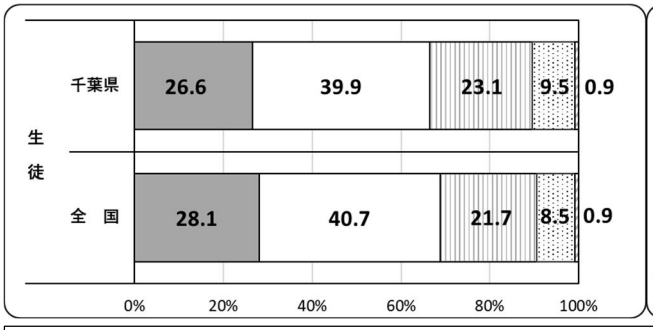



肯定的回答の割合が、全国に比べて低い。
（自校…　　）

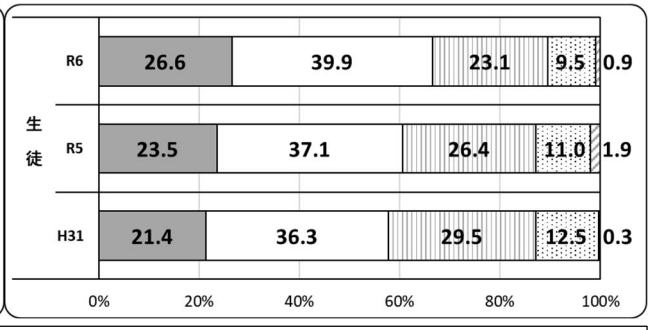
【児童生徒質問〔63〕】１、２年生のときに受けた授業では、原稿などの準備をすることなく、（即興で）自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思いますか

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉

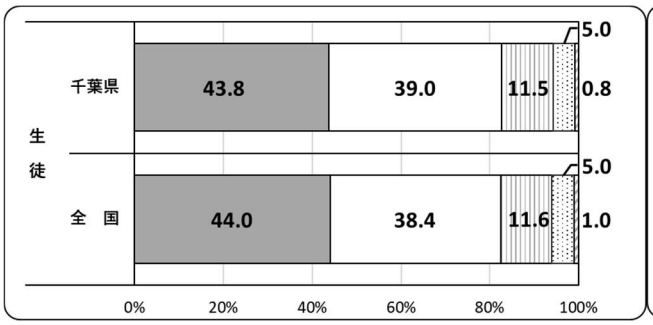



肯定的回答の割合が、全国に比べて低い。
（自校…　　）

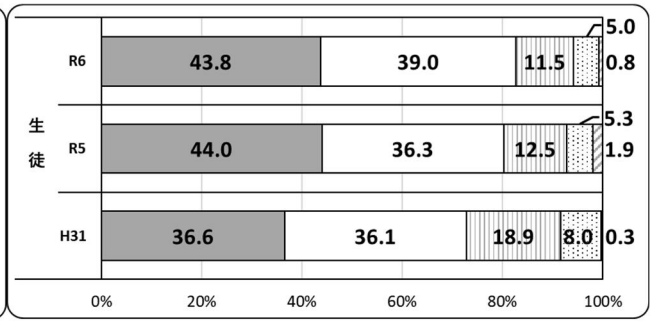
【児童生徒質問〔64〕】１、２年生のときに受けた授業では、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動が行われていたと思いますか

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉

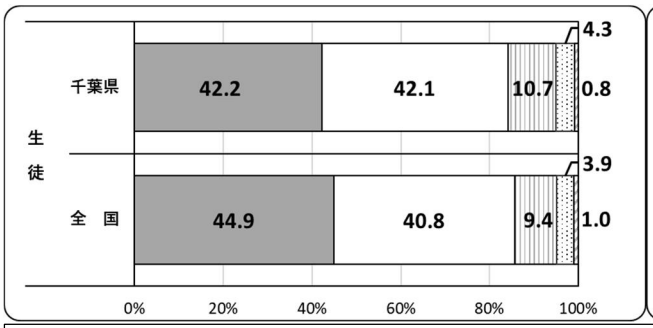



肯定的回答の割合が、全国に比べて高い。
（自校…　　）

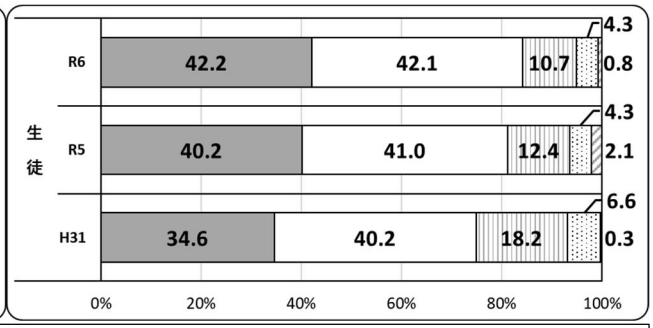
【児童生徒質問〔65〕】１、２年生のときに受けた授業では、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動が行われていたと思いますか

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉




肯定的回答の割合が、全国に比べて低い。
（自校…　　）

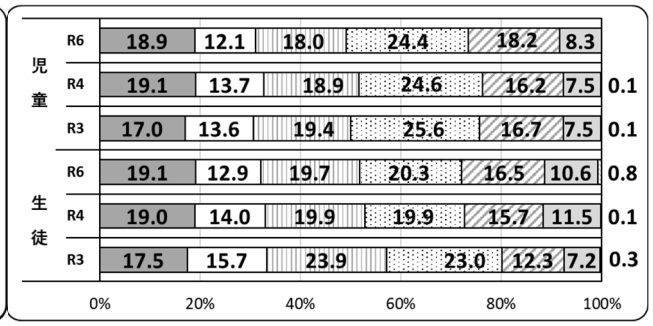
## ⑤児童生徒のゲームや SNS・動画視聴に関する状況

【児童生徒質問 5〔5〕】普段（月曜日から金曜日）、１日当たりどれくらいの時間、テレビゲーム（コンピュータゲーム、携帯式のゲーム、携帯電話やスマートフォンを使ったゲームも含む）をしますか

４時間以上　３時間以上、４時間より少ない　２時間以上、３時間より少ない
１時間以上、２時間より少ない　１時間より少ない　全くしない
その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉

〈経年変化_本県〉

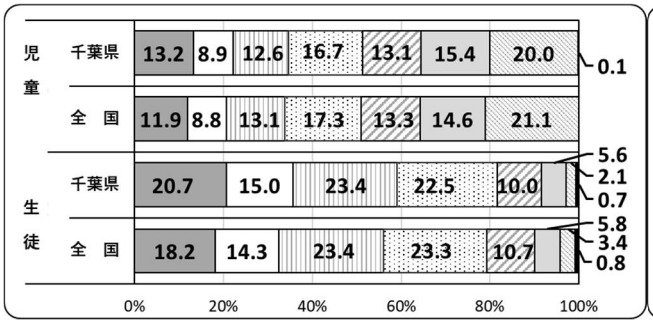



普段（月曜日から金曜日）、1 日当たり 1 時間以上、テレビゲーム等をしていると回答した割合が、児童は全国に比べて低く、生徒は全国に比べて高い。
（自校…　　）

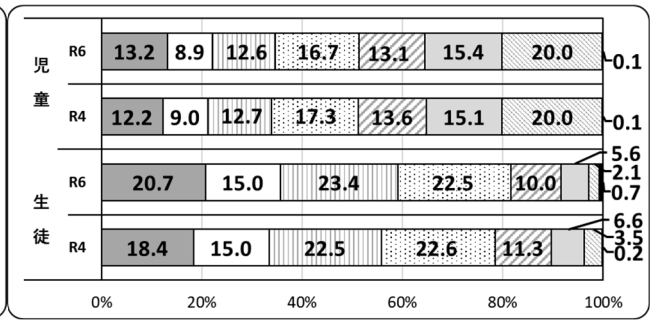
【児童生徒質問 6〔6〕】普段（月曜日から金曜日）、１日当たりどれくらいの時間、携帯電話やスマートフォンで SNS や動画視聴などをしますか（携帯電話やスマートフォンを使って学習する時間やゲームをする時間は除く）

４時間以上　３時間以上、４時間より少ない　２時間以上、３時間より少ない
１時間以上、２時間より少ない　30 分以上、１時間より少ない　30 分より少ない
携帯電話やスマートフォンを持っていない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉



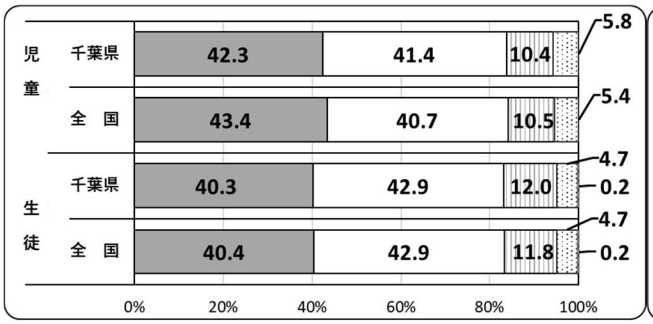

普段（月曜日から金曜日）、1 日当たり 1 時間以上、SNS や動画視聴などをしていると回答した割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて高い。
（自校…　　）

## ⑥児童生徒の自己有用感、幸福感等に関する状況

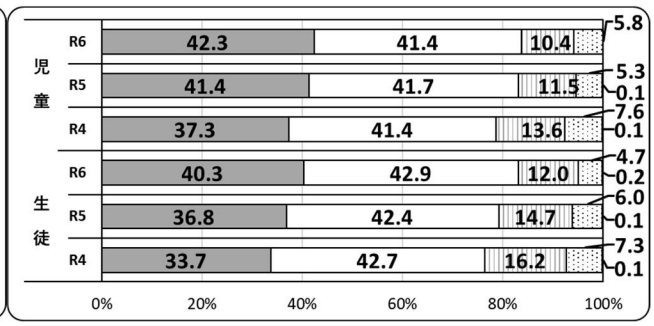
### 【児童生徒質問９〔9〕】自分には、よいところがあると思いますか

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉

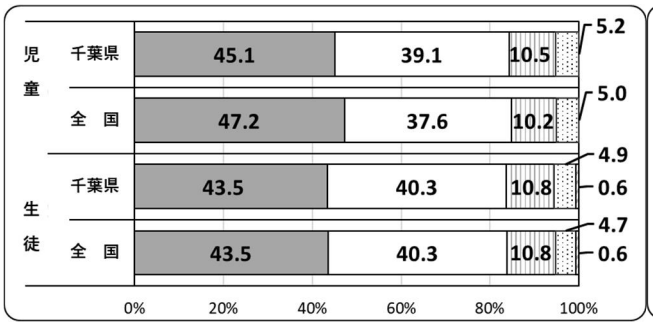



肯定的回答の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　　）

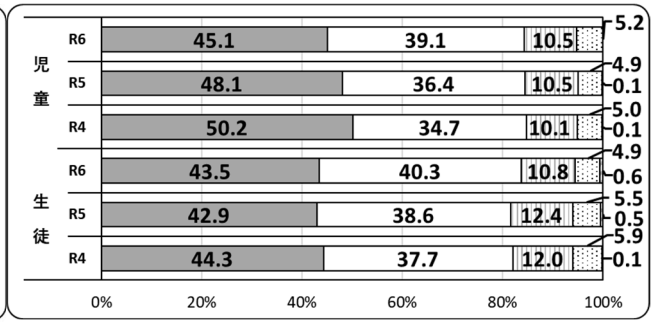
### 【児童生徒質問１６〔16〕】学校に行くのは楽しいと思いますか

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉

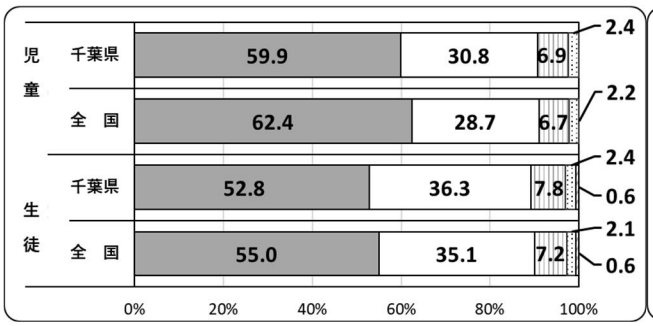



肯定的回答の割合が、児童は全国に比べて低く、生徒は全国と同等である。
（自校…　　）

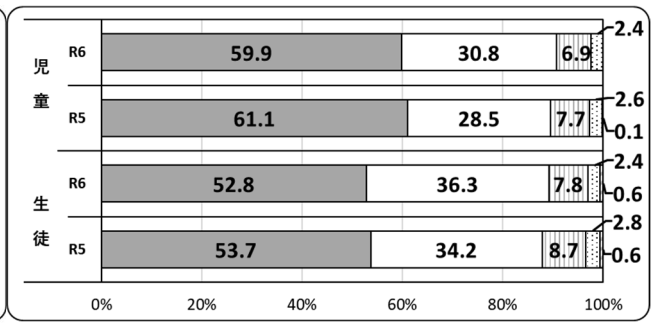
### 【児童生徒質問１８〔18〕】友達関係に満足していますか

当てはまる　どちらかといえば、当てはまる　どちらかといえば、当てはまらない　当てはまらない　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉



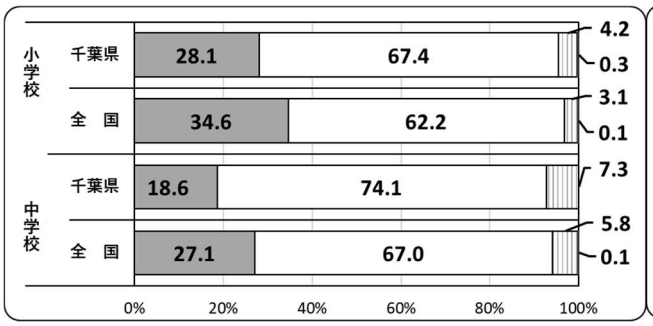

肯定的回答の割合が、児童、生徒ともに、全国に比べて低い。
（自校…　　）

## ⑦全国学力・学習状況調査の結果活用に関する状況

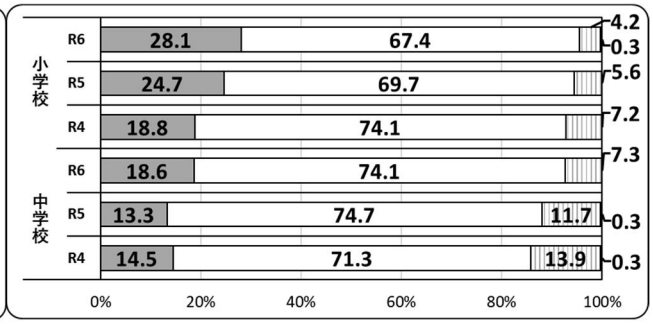
【学校質問 74〔78〕】令和５年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか

よく行った　行った　ほとんど行わなかった　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉

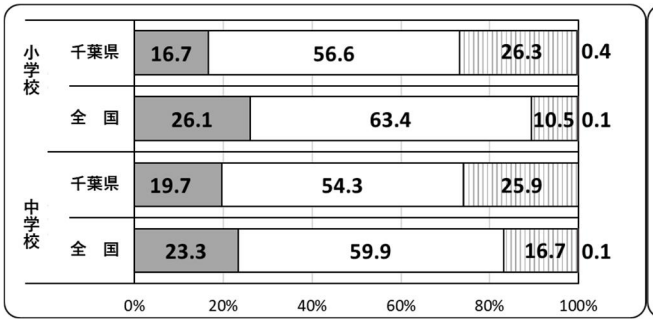



肯定的回答の割合が、小学校、中学校ともに、全国に比べて低い。
（自校…　　）

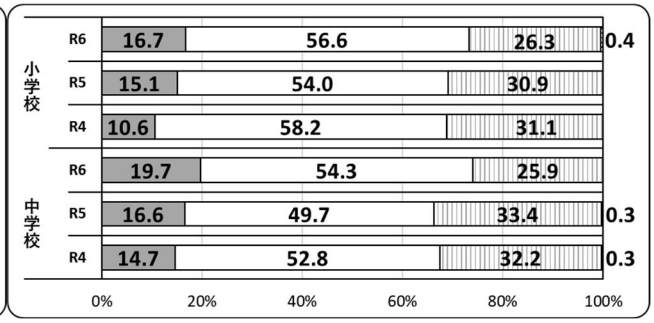
【学校質問 76〔80〕】令和 5 年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明をどの程度行いましたか（学校のホームページや学校だよりなどへの掲載、保護者会等での説明を含む）

よく行った　行った　ほとんど行わなかった　その他・無回答

〈Ｒ６　全国との比較〉




〈経年変化_本県〉



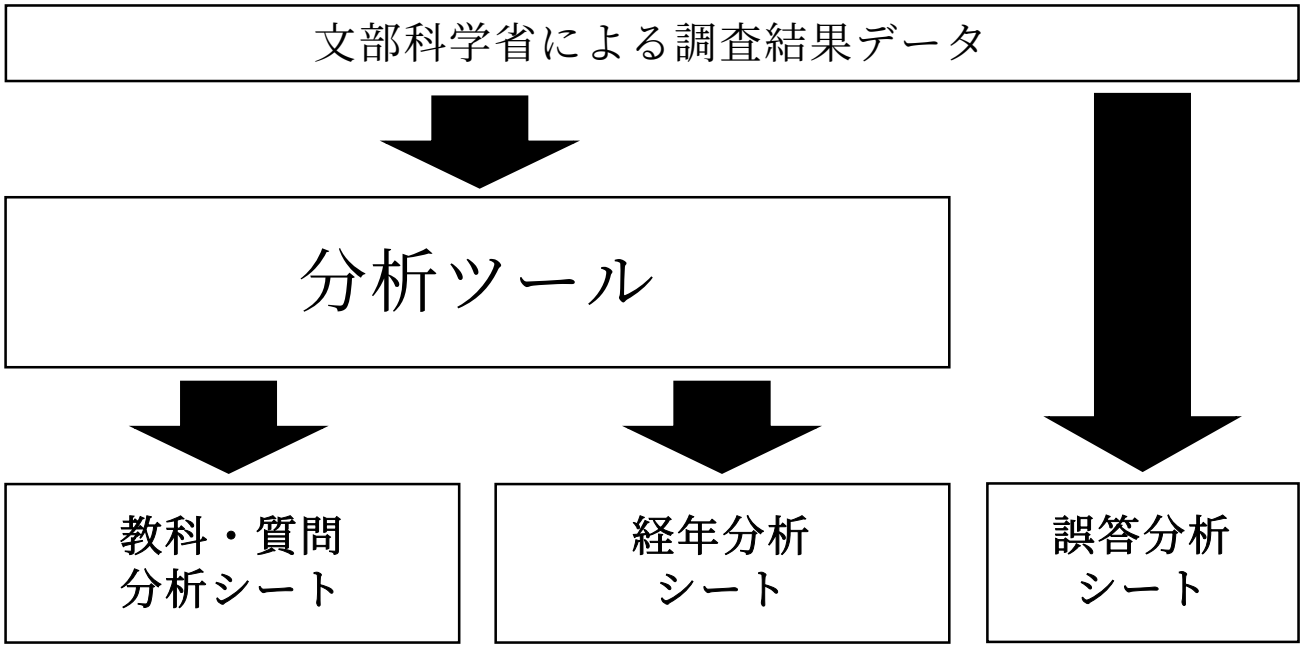

肯定的回答の割合が、小学校、中学校ともに、全国に比べて低い。
（自校…　　）

# Ⅲ　県の「分析シート」の活用

1　「分析シート」の準備
2　「分析シート」の構成

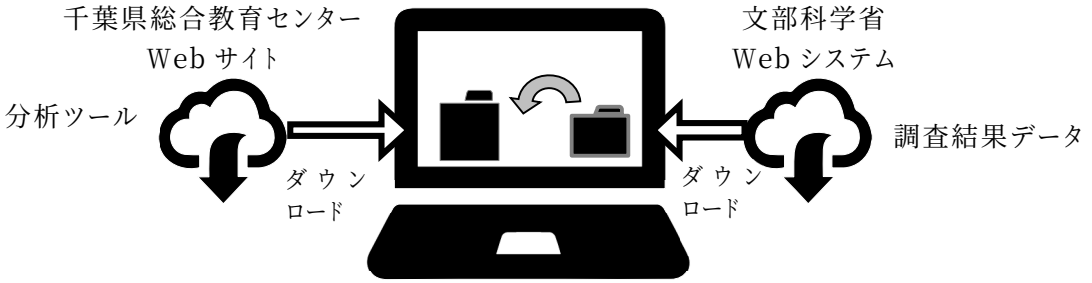
## 1　「分析シート」の準備

「分析シート」は3つあり、このうち2つは、文部科学省が提供する調査結果データを用いて、県が提供する「分析ツール」により出力します。




「分析ツール」とは何か

文部科学省から提供される調査結果データを簡単な操作で可視化して、全国学力・学習状況調査の結果分析に基づく成果と、課題の実態把握や指導改善サイクルの確立を支援する自動計算ソフトです。




「調査結果を活用する」とはどういうことか

「分析ツール」は、文部科学省から提供されるデータを視覚的に整えて「分析シート」を出力するための道具であり、あくまでもデータを再集計しているに過ぎません。

「調査結果を分析する」とは、「分析ツールで分析シートを出力すること」ではなく、調査結果から見える成果や課題を整理し、その要因や課題解決方策を明確化していくことです。

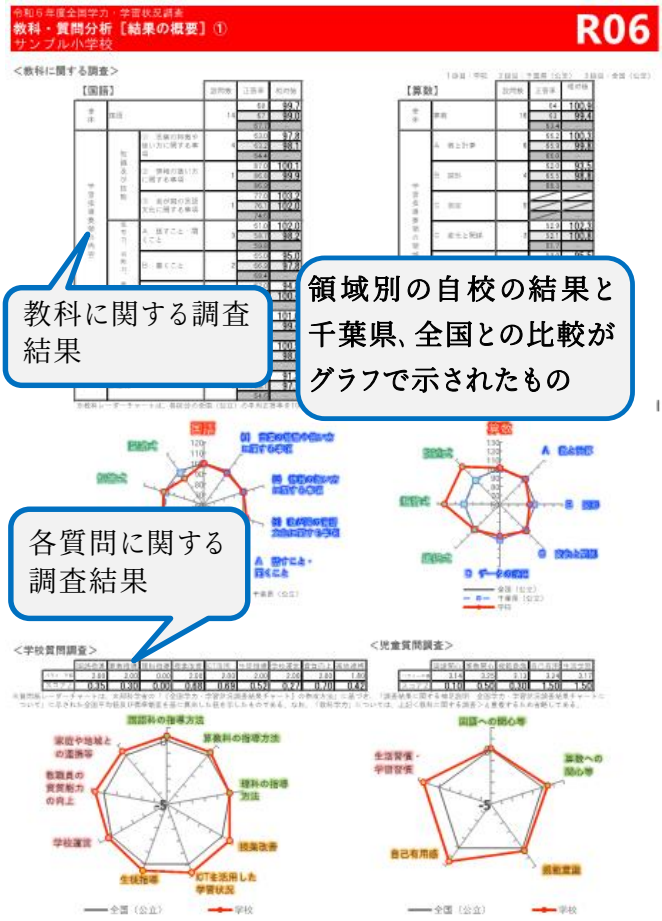
このことから、校内研修等、学校全体での検証改善サイクルにおいて、「分析シート」を有効に活用していただきたいと考えます。

## 2　「分析シート」の構成

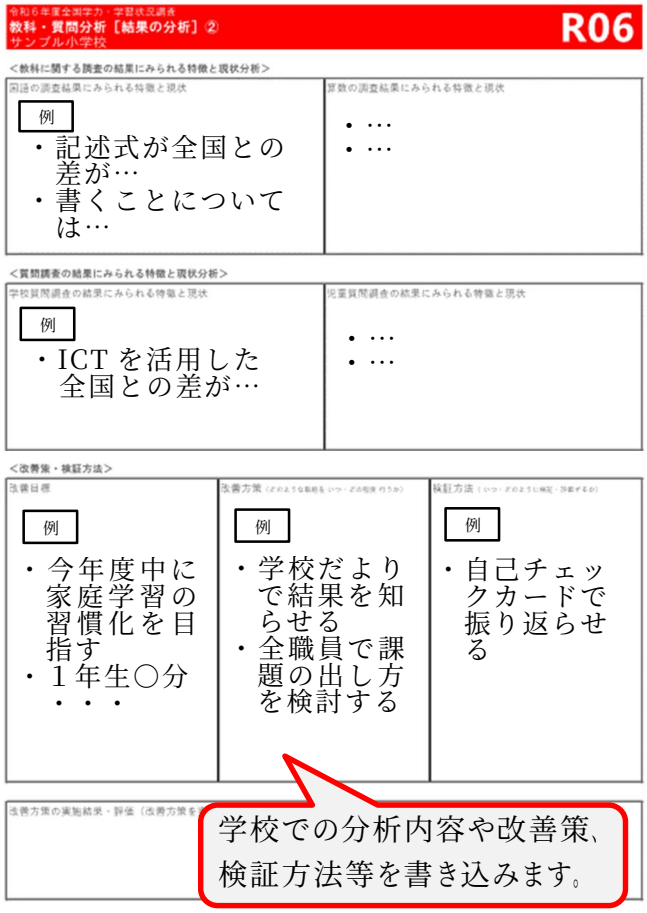
### ⑴ 教科・質問分析シート

教科（国語、算数･数学、追加科目）や質問（児童生徒質問、学校質問）の結果がレーダーチャートに示されます。多角形の形状や面積に着目して成果と課題を確認することができます。

表




裏

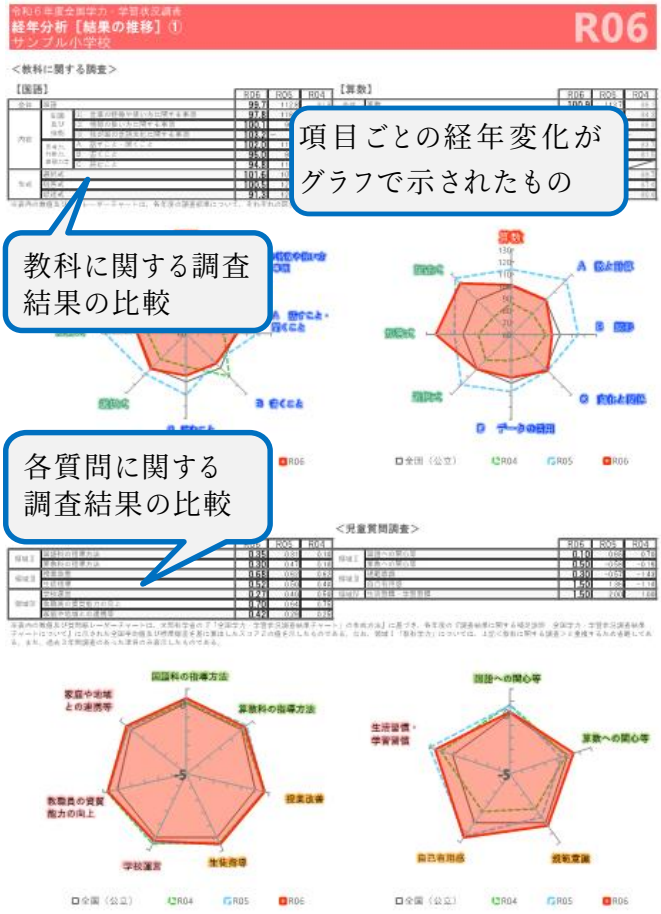



☆表面には、教科に関する調査の結果が、領域別に数値の表とレーダーチャートで表示されます。裏面には、学校での分析内容や改善策、検証方法等を書き込むことができます。
☆学校質問調査の結果で示された「学校・教員の意識や取組」と、児童生徒質問調査の結果で示された「児童生徒の興味・関心や取組」を比較して分析することも効果的です。

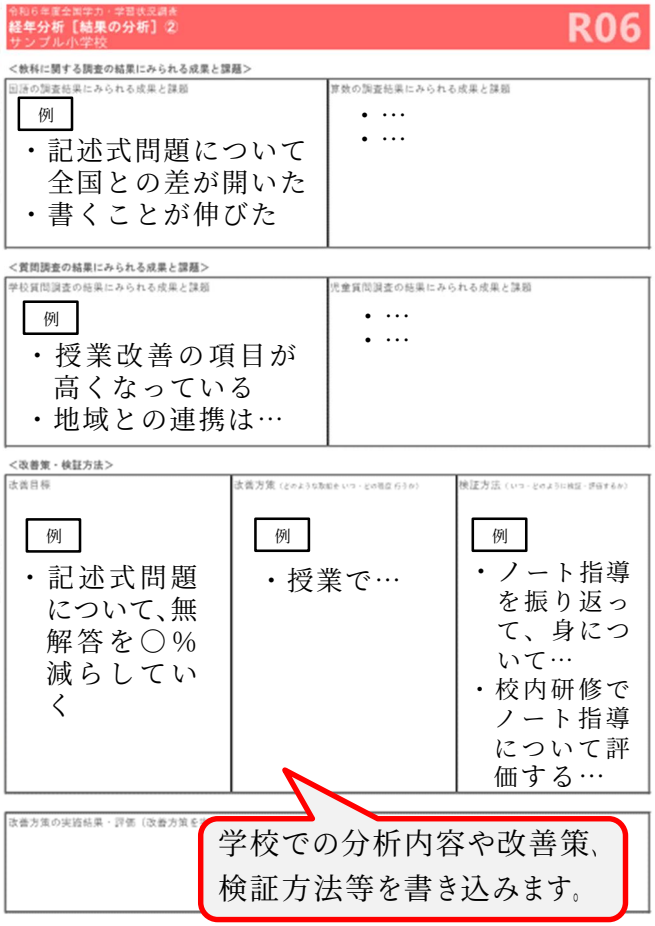
## ⑵ 経年分析シート

本年度調査、令和５年度調査及び令和４年度調査の３年分（または今年度調査及び令和５年度調査の２年分）の調査結果について、レーダーチャートを重ねて示しています。経年での指導改善の取組の成果と課題を確認することができます。

表




裏



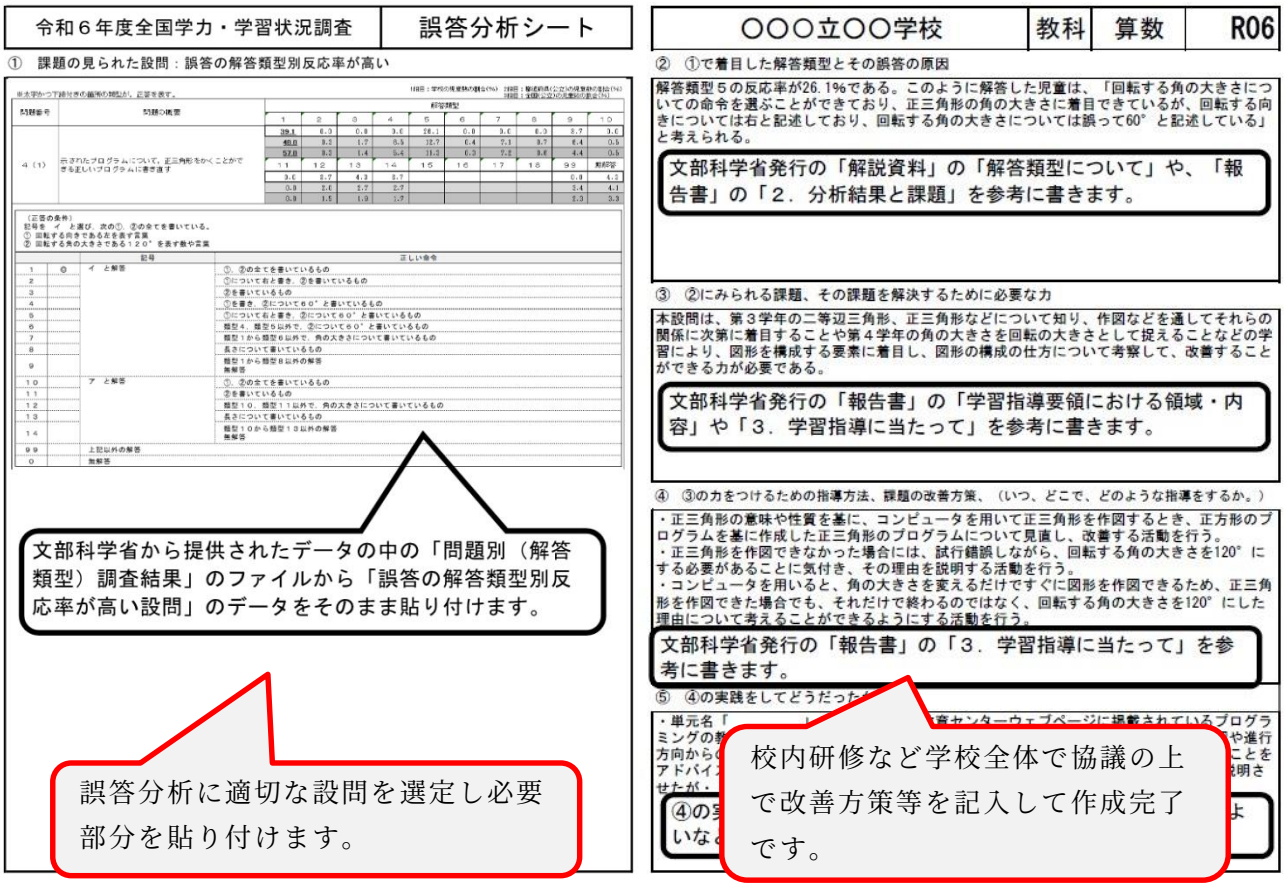

☆表面のレーダーチャートで指導改善の成果等を経年分析することができます。
裏面は、学校での分析内容や改善策、検証方法等を書き込むことができます。

## ⑶ 誤答分析シート

教科（国語、算数･数学、追加科目）に関する調査で、課題がみられた項目や設問について、解答類型ごとの反応率をもとに分析することができます。

左側

右側




**重要なのは適切な設問の選定です！**

★課題の見られた設問（誤答の解答類型別反応率が高い設問）の選定の例

文部科学省から提供されるデータの「問題別（解答類型）調査結果」から、「誤答である解答類型への反応率が高い設問」あるいは「無解答率が高い設問」を選定するとよいでしょう。

正答

| 問題番号 | 問題の概要 | 解答類型 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 99 | 無解答 |
| １（４） | 全部の椅子の数を求めるために、５０×４０を計算する | 61.7 | 16.7 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | | | | 8.3 | 17.0 |
| | | 79.3 | 16.1 | 0.3 | 0.2 | 0.5 | | | | 2.2 | 1.3 |
| | | 80.8 | 14.9 | 0.3 | 0.3 | 0.5 | | | | 2.1 | 1.2 |

| | | |
|---|---|---|
| 1 | ◎ | ２０００ と解答しているもの |
| 2 | | ２００ と解答しているもの |
| 3 | | ２０ と解答しているもの |
| 4 | | ２００００ と解答しているもの |
| 5 | | ９００ と解答しているもの<br>９０ と解答しているもの |
| 99 | | 上記以外の解答 |
| 0 | | 無解答 |

誤答への反応率
【解答類型２】16.7%

目安として誤答への反応率が10%以上の解答類型に着目する。

## トピック１　市町村教育委員会等の取組について

県内の小中学校等において児童生徒の学力向上を推進するにあたっては、市町村教育委員会の役割が重要です。市町村によっては独自の学力調査を実施していますが、その目的はもちろん、全数か抽出か、単一教科か複数教科か、などの実施方法はさまざまです。特に、次の（1）、（2）のように、民間事業者を活用するかどうかという点で見ると、運営面や予算面など、大きな違いがあると考えられます。

（1）民間事業者等が実施する調査を採用

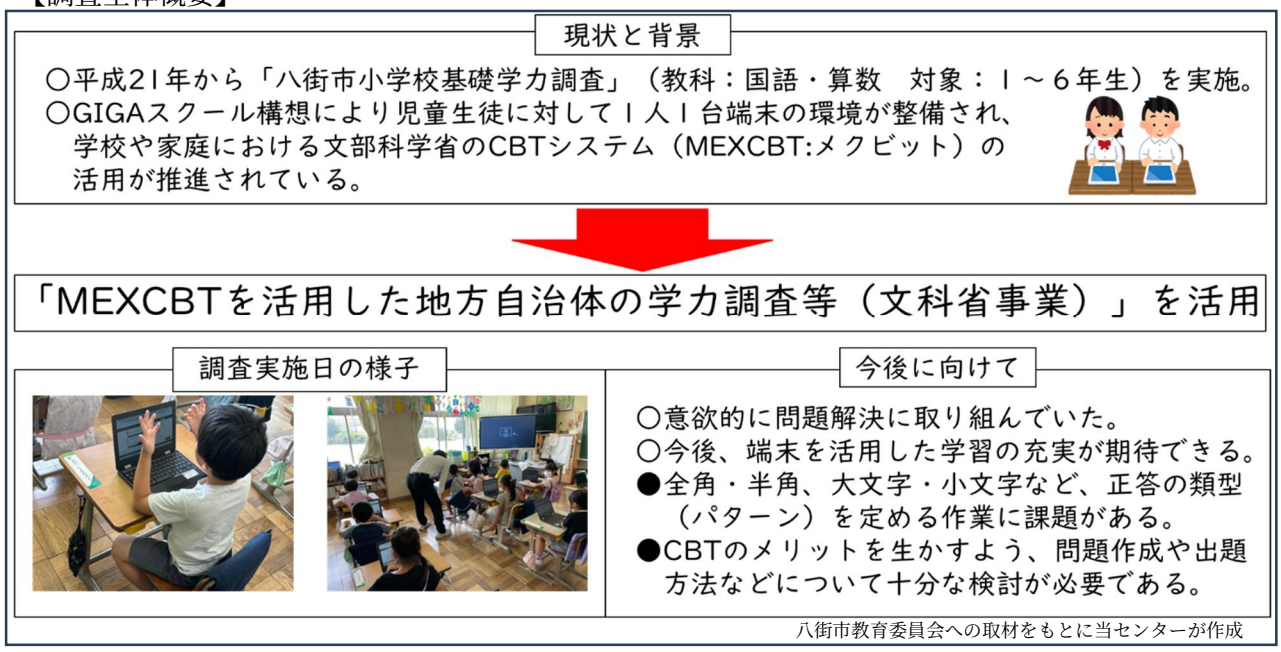
（2）市町村で委員会等を組織して調査を実施

どちらもメリット・デメリットがあり、細かな言及はしませんが、予算的な措置が十分でないと（1）の方法で実施することはできません。そこで、ここでは（2）の方法で独自の学力調査を実施している八街市教育委員会の取組を紹介します。

### 八街市教育委員会の取組

八街市教育委員会では、市内全小学生対象の基礎学力調査（国語、算数）のうち、今年度、算数について、MEXCBT を活用して CBT 方式で実施しました。

【調査全体概要】




八街市教育委員会への取材をもとに当センターが作成

児童が ICT 機器に親しみながら、主体的に学ぶ姿勢が見られるという「成果」があった一方、調査準備の難しさにかかる教員の負担があり、今後に向けた「課題」もあったようです。

しかしながら、限られた条件の中で、児童が ICT を活用した調査を経験する機会を模索し、市教育委員会や学校の先生方が創意工夫して実現した本調査の取組はたいへんすばらしいものだと考えます。

今後も、教育委員会と学校が連携しながら、よりよい形で継続していただけたらと思います。

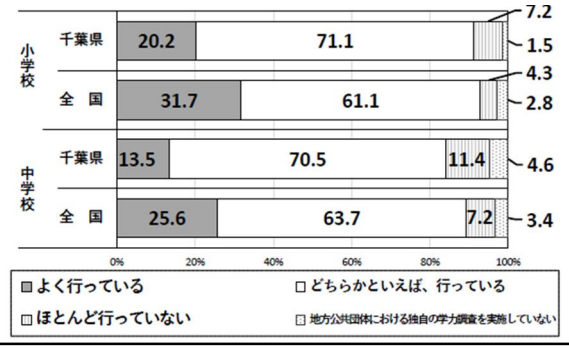
さて、全国学力・学習状況調査の目的が「教員の授業改善」であるのに対して、市町村独自の学力調査の目的は「児童生徒一人一人の学力を評価する」ことに重点が置かれています。そのため、対象学年も複数学年になることが多く、児童生徒個人の伸びを確認することができます。

こうした観点からも、国は、全国調査と独自調査を併せて分析して、教育課程の編成に活用することを推進しています。県内すべての市町村で独自調査が実施されているわけではありませんが、実施されている市町村であれば、全国調査と併せて分析いただくよう、よろしくお願いします。

【参考】R6 調査　学校質問 75（小）79（中）

全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映をどの程度行っていますか

※「その他・無回答」については表示していません。



# Ⅳ　学校における活用の充実

1　活用推進に向けた校内体制
2　校内研修の具体例

## 1　活用推進に向けた校内体制

全国学力・学習状況調査を活用した指導改善は、管理職のリーダーシップの下、教務主任や研究主任等を中心として、全教職員で進めていく必要があります。

校内研究全体の運営に準じた組織体制の一例を示しますが、学校や地域の実態に応じて最適な体制を整備することが大切です。

**学　校**

**校長・教頭**
- ○調査結果を活用した校内体制整備と外部との連携窓口

**教務主任**
- ○文科省が提供する結果データの出力及び校内での周知（情報共有）
- ○県の分析シートの作成準備（分析ツールから出力）
- ○自校の結果概況について管理職へ報告

**研究主任**
- ○校内研修の企画・運営（管理職・教務主任と連携）

**全教職員**
- ○調査問題（教科）を確認（実際に解いてみるとよい）
- ○文科省が提供する結果データから自校の結果（教科・質問）を確認
- ○県の分析シートの作成（記入）により指導改善の方策を検討
- ○指導改善案に基づく授業実践
- ○実践の検証とさらなる改善プランの検討

報告・相談　↓　↑　指導・助言

理解・協力　↑　↓　情報発信

**市町村教育委員会**
**県教委教育事務所**

**家庭（保護者）**
**地域社会**

## 2　校内研修の具体例

自校の調査結果は、多くの活用方法が考えられますが、最も有効なのは「教員の指導改善を検討する校内研修」の場面です。県内のいくつかの学校からお話を伺った中から、ほとんどの学校が共通して取り組むことができるものをいくつか御紹介します。

なお、校内研修の他にも、自校の調査結果は、各種広報紙や HP・SNS により保護者や地域に情報発信したり、学校評価の指標の参考にしたりすることもできますので、ぜひ活用ください。

### A「調査問題の意図を知る」（４月～）

（目的）教科に関する問題を解き、職員が出題の意図を知る。

（流れ）⓪国語又は算数（数学）の問題を全員が解いておく。

①「国語グループ」「算数（数学）グループ」に分かれて、児童生徒の誤答を予想し、指導上の留意点等について協議する（特に、中学校では、当該教科以外の方も参加することが大切です）。

②各グループの協議結果を全体で共有する。

## B「文科省が提供する結果データの見方を知る」（５月～）

（目的）データの見方を知り、調査結果提供後、すぐに分析できるようにする。

（流れ）①前年度データをもとに、文科省が提供する結果データの見方を確認する。（教務主任や研究主任等が全体に説明するとよい。）

②前年度に整理した自校の課題などから、今年度の結果を分析する際のポイントを確認する。（全教職員で共通理解を図ることが大切である。）

## C「県の『誤答分析シート』を作成する」（８月～）

（目的）児童生徒の誤答を分析し、改善方策を検討する。

（流れ）⓪**教務主任・研究主任等が中心となり、文科省が提供する結果データから、誤答分析に適切な設問を選定しておく**。

①「国語グループ」「算数（数学）グループ」に分かれて、児童生徒の誤答を分析（どのような考えで誤答に至ったのか考察）し、その改善方策について協議する。

②各グループの協議結果を全体で共有し、学校全体としての分析と改善方策を記入して「誤答分析シート」を完成させる。

※授業や家庭学習などの指導場面において、具体的な指導改善につながる方策が求められます（学校全体の課題として捉えて、全ての学年で実践する）。

※改善方策に基づく教育実践を評価・検証して、さらなる改善につなげることが有効です。

※詳細は、「p43　Ⅲ2⑶　誤答分析シート」を参照ください。

## D「県の『経年分析シート』を作成する」（８月～）

（目的）自校の結果について経年分析し、改善方策を検討する。

（流れ）⓪教務主任・研究主任等が中心となり、教科に関する調査結果の経年変化から、成果と課題をまとめ、分析のポイントを整理しておく。

①「国語グループ」「算数（数学）グループ」に分かれて、「どのような取組で成果があったのか」「どのような取組で課題を改善していくのか」について協議する。

②各グループの協議結果を全体で共有し、特に、継続的な課題に対する学校としての改善方策を記入して「経年分析シート」を完成する。

※各教科の資質・能力に焦点を当て、全学年で共通理解を図りながら指導改善に取り組んでいくことが大切です。

※質問調査への回答結果に関する経年変化については、学校運営に関する成果と課題を分析し、学校評価の指標にするなどの活用が考えられます。

※詳細は、「p42　Ⅲ2⑵　経年分析シート」を参照ください。

# 【千葉県版】全国学力・学習状況調査の活用に係る動画コンテンツ

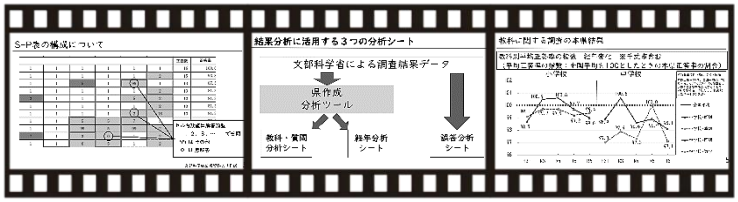
**約10分で学べる！**

# 総セの動画

**校内研修で使える！　１人でも学べる！**

学校の先生や教育委員会の方など、県内教育関係者向けの動画です。

YouTube「千葉県公式セミナーチャンネル」で公開しています。




URL：　https://youtube.com/playlist?list=PLjalza9HHe9Hi496wFi8F8maChb3QOx15&si=YV3OVwq_RKewmNtI

動画コンテンツ一覧

・調査結果データの見方について(1)全般編
・調査結果データの見方について(2)S-P 表編
・県の分析シートを活用した結果分析について
・令和６年度の調査概要と本県の結果について

想定される活用場面
①　【市町村教育委員会】教職員対象の研修会
②　【学校】校内研修
③　【教員個人】資質向上のための自己研鑽

（例）校内研修で活用する場合

コンテンツ視聴　10 分　→　グループ協議　30 分　→　全体まとめ　10 分

千葉県総合教育センター

# Ⅴ　質問調査回答結果集計データ

1　児童生徒質問調査
2　学校質問調査

# Ⅰ　児童生徒質問調査

令和６年度全国学力・学習状況調査　　小学校・中学校調査

## 回答結果集計　［児童質問・生徒質問］

千葉県－児童・生徒（公立）

※１：児童への質問番号（１）～（６３）、生徒への質問番号（１）～（６５）は、４月１０日以降４月３０日までに実施した調査の結果を集計した値である。
※２：児童への質問番号（国１）と（国２）、（算１）と（算２）、生徒への質問番号（国１）と（国２）、（数１）と（数２）は、それぞれ国語、算数、数学の調査を４月１８日以降４月３０日までに実施した調査の結果を集計した値である。
※３：以下の表の「児童数・生徒数」は、この集計の対象となった児童数、生徒数である。

| 千葉県（公立） | 小学校　※実施学校数755校 | | | 中学校　※実施学校数370校 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 質問番号 | （１）～（63） | （国１）（国２） | （算１）（算２） | （１）～（65） | （国１）（国２） | （数１）（数２） |
| 児童数・生徒数 | 47,205 | 47,999 | 48,007 | 43,456 | 44,149 | 44,146 |

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答（複数回答質問を除く）されたもの』である。

各校種の１段目：千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の児童・生徒数の割合(%)

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県／全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他 | 無回答 | 肯定的回答 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小(1) | 朝食を毎日食べていますか | 小学校 | 千葉 | 83.8 | 9.8 | 4.6 | 1.9 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 93.6 | -0.1 | 1. している<br>2. どちらかといえば、している<br>3. あまりしていない<br>4. 全くしていない |
| | | | 全国 | 83.4 | 10.3 | 4.6 | 1.7 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 93.7 | | |
| 中(1) | | 中学校 | 千葉 | 77.6 | 12.8 | 6.3 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.2 | 90.4 | -0.8 | |
| | | | 全国 | 79.1 | 12.1 | 5.8 | 2.8 | | | | | | | 0.0 | 0.2 | 91.2 | | |
| 小(2) | 毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか | 小学校 | 千葉 | 38.9 | 43.2 | 14.6 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 82.1 | -0.8 | 1. している<br>2. どちらかといえば、している<br>3. あまりしていない<br>4. 全くしていない |
| | | | 全国 | 39.7 | 43.2 | 14.3 | 2.8 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 82.9 | | |
| 中(2) | | 中学校 | 千葉 | 33.3 | 46.1 | 16.9 | 3.4 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 79.4 | -1.3 | |
| | | | 全国 | 34.9 | 45.8 | 16.1 | 3.0 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 80.7 | | |
| 小(3) | 毎日、同じくらいの時刻に起きていますか | 小学校 | 千葉 | 54.3 | 36.6 | 7.6 | 1.5 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 90.9 | -0.7 | 1. している<br>2. どちらかといえば、している<br>3. あまりしていない<br>4. 全くしていない |
| | | | 全国 | 56.1 | 35.5 | 7.1 | 1.3 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 91.6 | | |
| 中(3) | | 中学校 | 千葉 | 52.5 | 39.1 | 6.9 | 1.0 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 91.6 | -0.9 | |
| | | | 全国 | 55.3 | 37.2 | 6.1 | 0.9 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 92.5 | | |
| 小(4) | 学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、１日当たりどれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか（遊びなどの目的に使う時間は除く） | 小学校 | 千葉 | 3.1 | 3.8 | 12.2 | 23.9 | 29.0 | 28.0 | | | | | 0.0 | 0.0 | | | 1. ３時間以上<br>2. ２時間以上、３時間より少ない<br>3. １時間以上、２時間より少ない<br>4. 30分以上、１時間より少ない<br>5. 30分より少ない<br>6. 全く使っていない |
| | | | 全国 | 3.2 | 4.3 | 12.3 | 24.4 | 29.9 | 25.9 | | | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| 中(4) | | 中学校 | 千葉 | 2.2 | 3.5 | 10.2 | 19.3 | 34.9 | 29.4 | | | | | 0.0 | 0.5 | | | |
| | | | 全国 | 2.3 | 3.8 | 10.5 | 19.8 | 34.8 | 28.4 | | | | | 0.0 | 0.5 | | | |
| 小(5) | 普段（月曜日から金曜日）、１日当たりどれくらいの時間、テレビゲーム（コンピュータゲーム、携帯式のゲーム、携帯電話やスマートフォンを使ったゲームも含む）をしますか | 小学校 | 千葉 | 18.9 | 12.1 | 18.0 | 24.4 | 18.2 | 8.3 | | | | | 0.0 | 0.0 | | | 1. ４時間以上<br>2. ３時間以上、４時間より少ない<br>3. ２時間以上、３時間より少ない<br>4. １時間以上、２時間より少ない<br>5. １時間より少ない<br>6. 全くしない |
| | | | 全国 | 17.7 | 12.6 | 18.9 | 25.1 | 17.7 | 8.0 | | | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| 中(5) | | 中学校 | 千葉 | 19.1 | 12.9 | 19.7 | 20.3 | 16.5 | 10.6 | | | | | 0.0 | 0.8 | | | |
| | | | 全国 | 16.6 | 12.4 | 19.9 | 21.4 | 17.7 | 11.2 | | | | | 0.0 | 0.8 | | | |
| 小(6) | 普段（月曜日から金曜日）、１日当たりどれくらいの時間、携帯電話やスマートフォンでSNSや動画視聴などをしますか（携帯電話やスマートフォンを使って学習する時間やゲームをする時間は除く） | 小学校 | 千葉 | 13.2 | 8.9 | 12.6 | 16.7 | 13.1 | 15.4 | 20.0 | | | | 0.0 | 0.1 | | | 1. ４時間以上<br>2. ３時間以上、４時間より少ない<br>3. ２時間以上、３時間より少ない<br>4. １時間以上、２時間より少ない<br>5. 30分以上、１時間より少ない<br>6. 30分より少ない<br>7. 携帯電話やスマートフォンを持っていない |
| | | | 全国 | 11.9 | 8.8 | 13.1 | 17.3 | 13.3 | 14.6 | 21.1 | | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| 中(6) | | 中学校 | 千葉 | 20.7 | 15.0 | 23.4 | 22.5 | 10.0 | 5.6 | 2.1 | | | | 0.0 | 0.7 | | | |
| | | | 全国 | 18.2 | 14.3 | 23.4 | 23.3 | 10.7 | 5.8 | 3.4 | | | | 0.0 | 0.8 | | | |
| 小(7) | 携帯電話・スマートフォンやコンピュータの使い方について、家の人と約束したことを守っていますか | 小学校 | 千葉 | 41.4 | 31.3 | 3.7 | 0.9 | 8.9 | 13.7 | | | | | 0.0 | 0.0 | 72.7 | 1.6 | 1. きちんと守っている<br>2. だいたい守っている<br>3. あまり守っていない<br>4. 守っていない<br>5. 携帯電話・スマートフォンやコンピュータは持っているが、約束はない<br>6. 携帯電話・スマートフォンやコンピュータを持っていない |
| | | | 全国 | 39.4 | 31.7 | 4.5 | 0.9 | 9.8 | 13.7 | | | | | 0.0 | 0.0 | 71.1 | | |
| 中(7) | | 中学校 | 千葉 | 36.3 | 38.8 | 5.5 | 1.4 | 15.4 | 2.0 | | | | | 0.0 | 0.7 | 75.1 | 2.9 | |
| | | | 全国 | 34.0 | 38.2 | 5.6 | 1.3 | 16.8 | 3.2 | | | | | 0.0 | 0.8 | 72.2 | | |
| 小(8) | 健康にすごすために、授業で学習したことや保健室の先生などから教えられたことを、普段の生活に役立てていますか | 小学校 | 千葉 | 34.2 | 48.6 | 14.4 | 2.7 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 82.8 | 0.5 | 1. している<br>2. どちらかといえば、している<br>3. あまりしていない<br>4. 全くしていない |
| | | | 全国 | 34.5 | 47.8 | 14.9 | 2.7 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 82.3 | | |
| 中(8) | | 中学校 | 千葉 | 29.5 | 48.7 | 17.7 | 3.6 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 78.2 | 1.5 | |
| | | | 全国 | 28.4 | 48.3 | 18.8 | 3.7 | | | | | | | 0.0 | 0.7 | 76.7 | | |
| 小(9) | 自分には、よいところがあると思いますか | 小学校 | 千葉 | 42.3 | 41.4 | 10.4 | 5.8 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 83.7 | -0.4 | 1. 当てはまる<br>2. どちらかといえば、当てはまる<br>3. どちらかといえば、当てはまらない<br>4. 当てはまらない |
| | | | 全国 | 43.4 | 40.7 | 10.5 | 5.4 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 84.1 | | |
| 中(9) | | 中学校 | 千葉 | 40.3 | 42.9 | 12.0 | 4.7 | | | | | | | 0.0 | 0.2 | 83.2 | -0.1 | |
| | | | 全国 | 40.4 | 42.9 | 11.8 | 4.7 | | | | | | | 0.0 | 0.2 | 83.3 | | |
| 小(10) | 先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか | 小学校 | 千葉 | 45.1 | 43.4 | 8.1 | 3.3 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 88.5 | -1.4 | 1. 当てはまる<br>2. どちらかといえば、当てはまる<br>3. どちらかといえば、当てはまらない<br>4. 当てはまらない |
| | | | 全国 | 48.8 | 41.1 | 7.3 | 2.7 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 89.9 | | |
| 中(10) | | 中学校 | 千葉 | 44.7 | 45.4 | 7.1 | 2.4 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 90.1 | -0.3 | |
| | | | 全国 | 44.2 | 46.2 | 7.0 | 2.3 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 90.4 | | |

各校種の１段目：千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の児童・生徒数の割合(%)

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答（複数回答質問を除く）されたもの』である。

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県/全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他 | 無回答 | 肯定的回答 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小(11) | 将来の夢や目標を持っていますか | 小学校 | 千葉 | 61.3 | 22.0 | 9.5 | 7.1 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 83.3 | 0.9 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 60.6 | 21.8 | 9.8 | 7.7 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 82.4 | | |
| 中(11) | | 中学校 | 千葉 | 34.7 | 30.7 | 21.4 | 12.7 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 65.4 | -0.9 | |
| | | | 全国 | 36.1 | 30.2 | 20.6 | 12.6 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 66.3 | | |
| 小(12) | 人が困っているときは、進んで助けていますか | 小学校 | 千葉 | 45.3 | 47.2 | 6.3 | 1.2 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 92.5 | -0.2 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 46.0 | 46.7 | 6.2 | 1.1 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 92.7 | | |
| 中(12) | | 中学校 | 千葉 | 38.2 | 52.3 | 7.7 | 1.2 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 90.5 | 0.4 | |
| | | | 全国 | 38.3 | 51.8 | 8.3 | 1.2 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 90.1 | | |
| 小(13) | いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか | 小学校 | 千葉 | 76.6 | 19.4 | 3.1 | 0.9 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 96.0 | -0.7 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 79.5 | 17.2 | 2.5 | 0.8 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 96.7 | | |
| 中(13) | | 中学校 | 千葉 | 74.6 | 20.7 | 3.3 | 0.9 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 95.3 | -0.4 | |
| | | | 全国 | 77.5 | 18.2 | 2.9 | 0.9 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 95.7 | | |
| 小(14) | 困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか | 小学校 | 千葉 | 27.4 | 36.7 | 23.6 | 12.3 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 64.1 | -3.0 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 30.2 | 36.9 | 22.2 | 10.6 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 67.1 | | |
| 中(14) | | 中学校 | 千葉 | 27.3 | 38.5 | 22.9 | 10.8 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 65.8 | -1.7 | |
| | | | 全国 | 28.7 | 38.8 | 21.9 | 10.2 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 67.5 | | |
| 小(15) | 人の役に立つ人間になりたいと思いますか | 小学校 | 千葉 | 69.2 | 26.4 | 3.1 | 1.2 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 95.6 | -0.3 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 71.1 | 24.8 | 2.9 | 1.1 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 95.9 | | |
| 中(15) | | 中学校 | 千葉 | 67.0 | 27.8 | 3.5 | 1.2 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 94.8 | -0.4 | |
| | | | 全国 | 68.6 | 26.6 | 3.1 | 1.1 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 95.2 | | |
| 小(16) | 学校に行くのは楽しいと思いますか | 小学校 | 千葉 | 45.1 | 39.1 | 10.5 | 5.2 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 84.2 | -0.6 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 47.2 | 37.6 | 10.2 | 5.0 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 84.8 | | |
| 中(16) | | 中学校 | 千葉 | 43.5 | 40.3 | 10.8 | 4.9 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 83.8 | 0.0 | |
| | | | 全国 | 43.5 | 40.3 | 10.8 | 4.7 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 83.8 | | |
| 小(17) | 自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか | 小学校 | 千葉 | 29.1 | 45.9 | 19.2 | 5.7 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 75.0 | -0.8 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 30.3 | 45.5 | 18.6 | 5.5 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 75.8 | | |
| 中(17) | | 中学校 | 千葉 | 29.9 | 45.6 | 19.2 | 4.7 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 75.5 | -0.7 | |
| | | | 全国 | 30.3 | 45.9 | 18.7 | 4.5 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 76.2 | | |
| 小(18) | 友達関係に満足していますか | 小学校 | 千葉 | 59.9 | 30.8 | 6.9 | 2.4 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 90.7 | -0.4 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 62.4 | 28.7 | 6.7 | 2.2 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 91.1 | | |
| 中(18) | | 中学校 | 千葉 | 52.8 | 36.3 | 7.8 | 2.4 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 89.1 | -1.0 | |
| | | | 全国 | 55.0 | 35.1 | 7.2 | 2.1 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 90.1 | | |
| 小(19) | 普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか | 小学校 | 千葉 | 48.8 | 42.2 | 7.9 | 1.2 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 91.0 | -0.7 | 1.よくある<br>2.ときどきある<br>3.あまりない<br>4.全くない |
| | | | 全国 | 50.8 | 40.9 | 7.4 | 1.0 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 91.7 | | |
| 中(19) | | 中学校 | 千葉 | 43.6 | 45.4 | 9.4 | 1.1 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 89.0 | -0.8 | |
| | | | 全国 | 44.6 | 45.2 | 8.6 | 1.0 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 89.8 | | |
| 小(20) | 分からないことや詳しく知りたいことがあったときに、自分で学び方を考え、工夫することはできていますか | 小学校 | 千葉 | 29.3 | 50.8 | 16.6 | 3.3 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 80.1 | -0.6 | 1.できている<br>2.どちらかといえば、できている<br>3.どちらかといえば、できていない<br>4.できていない |
| | | | 全国 | 30.3 | 50.4 | 16.2 | 3.1 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 80.7 | | |
| 中(20) | | 中学校 | 千葉 | 27.9 | 50.5 | 18.3 | 2.9 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 78.4 | -0.2 | |
| | | | 全国 | 28.2 | 50.4 | 18.1 | 3.0 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 78.6 | | |
| 小(21) | 学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、１日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む） | 小学校 | 千葉 | 12.0 | 12.4 | 28.9 | 26.8 | 14.4 | 5.4 | | | | | 0.0 | 0.1 | | | 1.３時間以上<br>2.２時間以上、３時間より少ない<br>3.１時間以上、２時間より少ない<br>4.30分以上、１時間より少ない<br>5.30分より少ない<br>6.全くしない |
| | | | 全国 | 11.0 | 12.5 | 31.1 | 27.0 | 13.0 | 5.3 | | | | | 0.0 | 0.1 | | | |
| 中(21) | | 中学校 | 千葉 | 10.6 | 23.2 | 31.9 | 17.3 | 10.1 | 6.6 | | | | | 0.0 | 0.3 | | | |
| | | | 全国 | 9.2 | 22.5 | 32.6 | 18.4 | 10.4 | 6.6 | | | | | 0.0 | 0.4 | | | |
| 小(22) | 土曜日や日曜日など学校が休みの日に、１日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む） | 小学校 | 千葉 | 8.3 | 4.4 | 9.3 | 26.1 | 36.9 | 14.9 | | | | | 0.0 | 0.1 | | | 1.４時間以上<br>2.３時間以上、４時間より少ない<br>3.２時間以上、３時間より少ない<br>4.１時間以上、２時間より少ない<br>5.１時間より少ない<br>6.全くしない |
| | | | 全国 | 7.3 | 4.3 | 9.9 | 27.1 | 36.2 | 15.1 | | | | | 0.0 | 0.1 | | | |
| 中(22) | | 中学校 | 千葉 | 6.9 | 11.2 | 20.9 | 25.3 | 21.8 | 13.2 | | | | | 0.0 | 0.7 | | | |
| | | | 全国 | 5.7 | 9.8 | 20.7 | 26.8 | 23.1 | 13.1 | | | | | 0.0 | 0.7 | | | |

各校種の１段目：千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の児童・生徒数の割合(%)

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答（複数回答質問を除く）されたもの』である。

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県<br>全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他 | 無回答 | 肯定的回答 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小<br>(23) | あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか（一般の雑誌、新聞、教科書は除く） | 小学校 | 千葉 | 13.6 | 20.0 | 32.6 | 18.0 | 11.0 | 4.8 | | | | | 0.0 | 0.0 | | | 1. 0～10冊<br>2. 11～25冊<br>3. 26～100冊<br>4. 101～200冊<br>5. 201～500冊<br>6. 501冊以上 |
| | | | 全国 | 14.6 | 21.3 | 32.2 | 17.0 | 10.2 | 4.7 | | | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| 中<br>(23) | | 中学校 | 千葉 | 16.0 | 21.5 | 32.2 | 15.8 | 10.2 | 3.6 | | | | | 0.0 | 0.6 | | | |
| | | | 全国 | 18.0 | 21.6 | 31.4 | 15.0 | 9.9 | 3.4 | | | | | 0.0 | 0.6 | | | |
| 小<br>(24) | 新聞を読んでいますか | 小学校 | 千葉 | 3.6 | 8.0 | 11.5 | 76.8 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | | | 1. ほぼ毎日読んでいる<br>2. 週に１～３回程度読んでいる<br>3. 月に１～３回程度読んでいる<br>4. ほとんど、または、全く読まない |
| | | | 全国 | 3.7 | 7.9 | 12.4 | 76.0 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| 中<br>(24) | | 中学校 | 千葉 | 1.6 | 5.0 | 9.3 | 82.4 | | | | | | | 0.0 | 1.7 | | | |
| | | | 全国 | 2.1 | 5.2 | 9.7 | 81.3 | | | | | | | 0.0 | 1.7 | | | |
| 小<br>(25) | 地域や社会をよくするために何かしてみたいと思いますか | 小学校 | 千葉 | 34.5 | 48.0 | 13.6 | 3.9 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 82.5 | -1.0 | 1. 当てはまる<br>2. どちらかといえば、当てはまる<br>3. どちらかといえば、当てはまらない<br>4. 当てはまらない |
| | | | 全国 | 36.8 | 46.7 | 12.9 | 3.5 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 83.5 | | |
| 中<br>(25) | | 中学校 | 千葉 | 25.2 | 50.6 | 18.4 | 5.6 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 75.8 | -0.3 | |
| | | | 全国 | 26.4 | 49.7 | 18.1 | 5.5 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 76.1 | | |
| 小<br>(26) | 放課後や週末に何をして過ごすことが多いですか | 小学校 | 千葉 | 48.7 | 4.9 | 3.1 | 27.7 | 40.4 | 46.7 | 79.0 | 65.9 | 65.1 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | | | 1. 家で勉強や読書をしている<br>2. 放課後子供教室や放課後児童クラブ（学童保育）に参加している<br>3. 地域の活動に参加している（地域学校協働本部や地域住民などによる学習・体験プログラムを含む）<br>4. 学習塾など学校や家以外の場所で勉強している<br>5. 習い事（スポーツに関する習い事を除く）をしている<br>6. スポーツ（スポーツに関する習い事を含む）をしている<br>7. 家でテレビや動画を見たり、ゲームをしたり、ＳＮＳを利用したりしている<br>8. 家族と過ごしている<br>9. 友達と遊んでいる<br>10. 1～9に当てはまるものがない |
| | | | 全国 | 49.3 | 5.7 | 4.4 | 24.4 | 38.2 | 46.7 | 79.1 | 65.6 | 64.2 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | | | |
| 中<br>(26) | | 中学校 | 千葉 | 74.4 | 47.3 | 3.2 | 45.9 | 26.1 | 30.2 | 89.8 | 69.0 | 64.7 | 1.4 | 0.0 | 0.1 | | | 1. 学校の部活動に参加している<br>2. 家で勉強や読書をしている<br>3. 地域の活動に参加している（地域学校協働本部や地域住民などによる学習・体験プログラムを含む）<br>4. 学習塾など学校や家以外の場所で勉強している<br>5. 習い事（スポーツに関する習い事を除く）をしている<br>6. スポーツ（スポーツに関する習い事を含む）をしている<br>7. 家でテレビや動画を見たり、ゲームをしたり、ＳＮＳを利用したりしている<br>8. 家族と過ごしている<br>9. 友達と遊んでいる<br>10. 1～9に当てはまるものがない |
| | | | 全国 | 71.1 | 46.1 | 3.9 | 38.5 | 23.6 | 30.4 | 88.6 | 68.0 | 62.3 | 1.2 | 0.0 | 0.1 | | | |
| 小<br>(27) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕に受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか | 小学校 | 千葉 | 16.4 | 31.3 | 31.8 | 14.9 | 5.5 | | | | | | 0.0 | 0.1 | | | 1. ほぼ毎日<br>2. 週３回以上<br>3. 週１回以上<br>4. 月１回以上<br>5. 月１回未満 |
| | | | 全国 | 25.3 | 34.2 | 26.0 | 10.3 | 4.2 | | | | | | 0.0 | 0.1 | | | |
| 中<br>(27) | | 中学校 | 千葉 | 20.4 | 33.5 | 31.3 | 11.0 | 3.5 | | | | | | 0.0 | 0.4 | | | |
| | | | 全国 | 31.0 | 33.4 | 24.6 | 7.8 | 2.8 | | | | | | 0.0 | 0.3 | | | |
| 小<br>(28-1) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどのICT機器を活用することで、自分のペースで理解しながら学習を進めることができると思いますか | 小学校 | 千葉 | 32.3 | 51.8 | 13.1 | 2.7 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 84.1 | -1.4 | 1. とてもそう思う<br>2. そう思う<br>3. あまりそう思わない<br>4. そう思わない |
| | | | 全国 | 33.8 | 51.7 | 11.9 | 2.5 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 85.5 | | |
| 中<br>(28-1) | | 中学校 | 千葉 | 26.9 | 51.6 | 17.3 | 3.5 | | | | | | | 0.0 | 0.7 | 78.5 | -1.7 | |
| | | | 全国 | 28.7 | 51.5 | 16.0 | 3.3 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 80.2 | | |
| 小<br>(28-2) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどのICT機器を活用することで、分からないことがあった時に、すぐ調べることができると思いますか | 小学校 | 千葉 | 57.1 | 34.3 | 6.7 | 1.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 91.4 | -0.7 | 1. とてもそう思う<br>2. そう思う<br>3. あまりそう思わない<br>4. そう思わない |
| | | | 全国 | 58.4 | 33.7 | 6.3 | 1.5 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 92.1 | | |
| 中<br>(28-2) | | 中学校 | 千葉 | 61.9 | 32.0 | 4.1 | 1.3 | | | | | | | 0.0 | 0.7 | 93.9 | 0.0 | |
| | | | 全国 | 62.8 | 31.1 | 4.0 | 1.2 | | | | | | | 0.0 | 0.7 | 93.9 | | |
| 小<br>(28-3) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどのICT機器を活用することで、楽しみながら学習を進めることができると思いますか | 小学校 | 千葉 | 45.4 | 39.2 | 12.2 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 84.6 | -1.4 | 1. とてもそう思う<br>2. そう思う<br>3. あまりそう思わない<br>4. そう思わない |
| | | | 全国 | 46.9 | 39.1 | 11.1 | 2.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 86.0 | | |
| 中<br>(28-3) | | 中学校 | 千葉 | 37.6 | 43.9 | 14.1 | 3.6 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 81.5 | -0.9 | |
| | | | 全国 | 39.1 | 43.3 | 13.4 | 3.4 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 82.4 | | |
| 小<br>(28-4) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどのICT機器により画像や動画、音声等を活用することで、学習内容がよく分かると思いますか | 小学校 | 千葉 | 46.6 | 42.3 | 8.9 | 2.1 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 88.9 | -0.9 | 1. とてもそう思う<br>2. そう思う<br>3. あまりそう思わない<br>4. そう思わない |
| | | | 全国 | 47.6 | 42.2 | 8.3 | 1.9 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 89.8 | | |
| 中<br>(28-4) | | 中学校 | 千葉 | 42.1 | 46.6 | 8.4 | 2.1 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 88.7 | -0.3 | |
| | | | 全国 | 42.9 | 46.1 | 8.2 | 2.0 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 89.0 | | |

各校種の１段目：千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の児童・生徒数の割合(%)

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答（複数回答質問を除く）されたもの』である。

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他 | 無回答 | 肯定的回答 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小(28-5) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどのICT機器を活用することで、自分の考えや意見を分かりやすく伝えることができると思いますか | 小学校 | 千葉 | 31.4 | 46.2 | 18.3 | 4.0 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 77.6 | -1.6 | 1.とてもそう思う<br>2.そう思う<br>3.あまりそう思わない<br>4.そう思わない |
| | | | 全国 | 33.3 | 45.9 | 17.2 | 3.5 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 79.2 | | |
| 中(28-5) | | 中学校 | 千葉 | 27.8 | 47.7 | 19.5 | 4.1 | | | | | | | 0.0 | 0.9 | 75.5 | -2.2 | |
| | | | 全国 | 30.1 | 47.6 | 17.6 | 3.7 | | | | | | | 0.0 | 0.9 | 77.7 | | |
| 小(28-6) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどのICT機器を活用することで、友達と考えを共有したり比べたりしやすくなると思いますか | 小学校 | 千葉 | 40.5 | 42.7 | 13.4 | 3.4 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 83.2 | -2.9 | 1.とてもそう思う<br>2.そう思う<br>3.あまりそう思わない<br>4.そう思わない |
| | | | 全国 | 44.6 | 41.5 | 11.1 | 2.7 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 86.1 | | |
| 中(28-6) | | 中学校 | 千葉 | 37.5 | 46.6 | 12.1 | 2.9 | | | | | | | 0.0 | 0.9 | 84.1 | -2.1 | |
| | | | 全国 | 41.0 | 45.2 | 10.3 | 2.7 | | | | | | | 0.0 | 0.9 | 86.2 | | |
| 小(28-7) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕の学習の中で、PC・タブレットなどのICT機器を活用することで、友達と協力しながら学習を進めることができると思いますか | 小学校 | 千葉 | 43.5 | 41.5 | 11.6 | 3.3 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 85.0 | -2.1 | 1.とてもそう思う<br>2.そう思う<br>3.あまりそう思わない<br>4.そう思わない |
| | | | 全国 | 46.2 | 40.9 | 10.2 | 2.7 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 87.1 | | |
| 中(28-7) | | 中学校 | 千葉 | 38.1 | 46.0 | 12.0 | 3.1 | | | | | | | 0.0 | 0.7 | 84.1 | -1.1 | |
| | | | 全国 | 39.8 | 45.4 | 11.1 | 2.9 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 85.2 | | |
| 小(29) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕に受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していましたか | 小学校 | 千葉 | 26.2 | 42.1 | 22.4 | 7.5 | 1.8 | | | | | | 0.0 | 0.1 | 68.3 | 0.7 | 1.発表していた<br>2.どちらかといえば、発表していた<br>3.どちらかといえば、発表していなかった<br>4.発表していなかった<br>5.考えを発表する機会はなかった |
| | | | 全国 | 25.9 | 41.7 | 23.0 | 7.8 | 1.7 | | | | | | 0.0 | 0.1 | 67.6 | | |
| 中(29) | | 中学校 | 千葉 | 21.6 | 41.9 | 24.0 | 9.8 | 2.4 | | | | | | 0.0 | 0.3 | 63.5 | -1.3 | |
| | | | 全国 | 22.2 | 42.6 | 23.3 | 9.3 | 2.2 | | | | | | 0.0 | 0.4 | 64.8 | | |
| 小(30) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕に受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか | 小学校 | 千葉 | 29.2 | 52.5 | 15.6 | 2.6 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 81.7 | -0.2 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 29.5 | 52.4 | 15.6 | 2.5 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 81.9 | | |
| 中(30) | | 中学校 | 千葉 | 26.7 | 53.6 | 16.8 | 2.5 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 80.3 | 0.0 | |
| | | | 全国 | 27.2 | 53.1 | 16.7 | 2.6 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 80.3 | | |
| 小(31) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕に受けた授業は、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか | 小学校 | 千葉 | 27.8 | 50.3 | 18.4 | 3.3 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 78.1 | -1.5 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 29.7 | 49.9 | 17.3 | 3.0 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 79.6 | | |
| 中(31) | | 中学校 | 千葉 | 23.4 | 50.4 | 21.7 | 3.8 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 73.8 | -1.6 | |
| | | | 全国 | 24.7 | 50.7 | 20.3 | 3.7 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 75.4 | | |
| 小(32) | ５年生まで〔１、２年生のとき〕に受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか | 小学校 | 千葉 | 31.7 | 50.8 | 13.8 | 3.6 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 82.5 | -1.8 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 34.4 | 49.9 | 12.7 | 3.0 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 84.3 | | |
| 中(32) | | 中学校 | 千葉 | 23.9 | 55.8 | 16.6 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 79.7 | -1.2 | |
| | | | 全国 | 24.9 | 56.0 | 15.5 | 3.1 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 80.9 | | |
| 小(33) | 学級の友達〔生徒〕との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、新たな考え方に気付いたりすることができていますか | 小学校 | 千葉 | 38.7 | 46.2 | 11.4 | 2.7 | 1.0 | | | | | | 0.0 | 0.1 | 84.9 | -1.4 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない<br>5.学級の友達〔生徒〕との間で話し合う活動を行っていない |
| | | | 全国 | 41.4 | 44.9 | 10.5 | 2.3 | 0.8 | | | | | | 0.0 | 0.1 | 86.3 | | |
| 中(33) | | 中学校 | 千葉 | 35.7 | 49.7 | 10.6 | 2.5 | 1.0 | | | | | | 0.0 | 0.6 | 85.4 | -0.7 | |
| | | | 全国 | 36.4 | 49.7 | 9.8 | 2.4 | 1.1 | | | | | | 0.0 | 0.6 | 86.1 | | |
| 小(34) | 学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができていますか | 小学校 | 千葉 | 29.8 | 49.3 | 17.2 | 3.6 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 79.1 | -1.7 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 31.9 | 48.9 | 16.0 | 3.1 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 80.8 | | |
| 中(34) | | 中学校 | 千葉 | 26.1 | 50.3 | 19.1 | 3.4 | | | | | | | 0.0 | 1.0 | 76.4 | -1.5 | |
| | | | 全国 | 27.1 | 50.8 | 18.0 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.9 | 77.9 | | |
| 小(35) | 授業で学んだことを、次の学習や実生活に結び付けて考えたり、生かしたりすることができると思いますか | 小学校 | 千葉 | 34.4 | 48.1 | 14.2 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 82.5 | -1.2 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 35.9 | 47.8 | 13.4 | 2.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 83.7 | | |
| 中(35) | | 中学校 | 千葉 | 26.8 | 51.4 | 17.4 | 3.4 | | | | | | | 0.0 | 1.0 | 78.2 | -0.8 | |
| | | | 全国 | 27.5 | 51.5 | 16.5 | 3.4 | | | | | | | 0.0 | 1.0 | 79.0 | | |
| 小(36) | 先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか | 小学校 | 千葉 | 45.2 | 41.4 | 10.0 | 3.3 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 86.6 | -1.3 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 47.3 | 40.6 | 9.2 | 2.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 87.9 | | |
| 中(36) | | 中学校 | 千葉 | 33.4 | 49.7 | 12.9 | 3.0 | | | | | | | 0.0 | 0.9 | 83.1 | -1.8 | |
| | | | 全国 | 35.5 | 49.4 | 11.5 | 2.7 | | | | | | | 0.0 | 1.0 | 84.9 | | |
| 小(37) | 授業や学校生活では、友達や周りの人の考えを大切にして、お互いに協力しながら課題の解決に取り組んでいますか | 小学校 | 千葉 | 45.1 | 45.4 | 7.6 | 1.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 90.5 | -1.1 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 47.8 | 43.8 | 6.7 | 1.6 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 91.6 | | |
| 中(37) | | 中学校 | 千葉 | 45.1 | 46.6 | 6.0 | 1.5 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 91.7 | -0.6 | |
| | | | 全国 | 46.1 | 46.2 | 5.4 | 1.4 | | | | | | | 0.0 | 0.9 | 92.3 | | |

各校種の１段目：千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の児童・生徒数の割合(%)

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答（複数回答質問を除く）されたもの』である。

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県/全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他 | 無回答 | 肯定的回答 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小(38) | 総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか | 小学校 | 千葉 | 37.5 | 44.7 | 14.6 | 3.1 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 82.2 | 0.9 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 36.5 | 44.8 | 15.4 | 3.3 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 81.3 | | |
| 中(38) | | 中学校 | 千葉 | 30.0 | 49.6 | 16.4 | 3.5 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 79.6 | -2.6 | |
| | | | 全国 | 33.7 | 48.5 | 14.1 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 82.2 | | |
| 小(39) | あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級会〔学級活動〕で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていますか | 小学校 | 千葉 | 34.8 | 48.0 | 13.4 | 3.6 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 82.8 | -1.4 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 36.3 | 47.9 | 12.5 | 3.1 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 84.2 | | |
| 中(39) | | 中学校 | 千葉 | 36.6 | 49.8 | 10.7 | 2.4 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 86.4 | 0.1 | |
| | | | 全国 | 35.5 | 50.8 | 10.7 | 2.5 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 86.3 | | |
| 小(40) | 学級活動における学級での話合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいますか | 小学校 | 千葉 | 33.0 | 47.9 | 15.3 | 3.7 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 80.9 | -1.6 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 34.9 | 47.6 | 14.2 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 82.5 | | |
| 中(40) | | 中学校 | 千葉 | 30.8 | 50.5 | 15.0 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 81.3 | 0.7 | |
| | | | 全国 | 30.2 | 50.4 | 15.3 | 3.5 | | | | | | | 0.0 | 0.6 | 80.6 | | |
| 小(41) | 道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか | 小学校 | 千葉 | 46.3 | 41.2 | 9.8 | 2.6 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 87.5 | -0.7 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 47.3 | 40.9 | 9.3 | 2.4 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 88.2 | | |
| 中(41) | | 中学校 | 千葉 | 50.8 | 41.6 | 5.6 | 1.6 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 92.4 | 0.7 | |
| | | | 全国 | 49.8 | 41.9 | 6.0 | 1.8 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 91.7 | | |
| 小(42) | 国語の勉強は好きですか | 小学校 | 千葉 | 22.9 | 38.5 | 24.5 | 14.0 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 61.4 | -0.6 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 24.1 | 37.9 | 24.4 | 13.6 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 62.0 | | |
| 中(42) | | 中学校 | 千葉 | 23.6 | 40.0 | 25.7 | 10.4 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 63.6 | -0.7 | |
| | | | 全国 | 24.4 | 39.9 | 25.2 | 10.3 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 64.3 | | |
| 小(43) | 国語の勉強は大切だと思いますか | 小学校 | 千葉 | 63.9 | 29.8 | 4.2 | 2.1 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 93.7 | -0.8 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 67.5 | 27.0 | 3.6 | 1.9 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 94.5 | | |
| 中(43) | | 中学校 | 千葉 | 61.2 | 32.1 | 4.6 | 1.7 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 93.3 | -0.6 | |
| | | | 全国 | 62.4 | 31.5 | 4.1 | 1.6 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 93.9 | | |
| 小(44) | 国語の授業の内容はよく分かりますか | 小学校 | 千葉 | 38.4 | 47.6 | 11.0 | 2.9 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 86.0 | -0.3 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 39.2 | 47.1 | 10.8 | 2.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 86.3 | | |
| 中(44) | | 中学校 | 千葉 | 31.5 | 50.2 | 14.5 | 3.3 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 81.7 | -1.0 | |
| | | | 全国 | 32.0 | 50.7 | 13.6 | 3.0 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 82.7 | | |
| 小(45) | 国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか | 小学校 | 千葉 | 58.6 | 33.5 | 5.7 | 2.1 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 92.1 | -1.1 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 61.8 | 31.4 | 4.9 | 1.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 93.2 | | |
| 中(45) | | 中学校 | 千葉 | 50.4 | 39.3 | 7.6 | 2.3 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 89.7 | -0.9 | |
| | | | 全国 | 52.3 | 38.3 | 6.7 | 2.1 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 90.6 | | |
| 小(46) | 国語の授業で、違う点や似ている点を意識したり、図で示したりしながら、情報を整理していますか | 小学校 | 千葉 | 24.9 | 50.8 | 19.8 | 4.4 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 75.7 | -2.6 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 27.5 | 50.8 | 17.9 | 3.7 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 78.3 | | |
| 中(46) | 国語の授業で、話を聞いたり文章を読んだりするときに、具体的な情報と抽象的な情報との関係を捉えて理解していますか | 中学校 | 千葉 | 27.0 | 51.5 | 17.4 | 3.4 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 78.5 | -0.2 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 26.2 | 52.5 | 17.1 | 3.4 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 78.7 | | |
| 小(47) | 国語の授業で、目的に応じて、話すために集めた材料を、いくつかのまとまりに分けたり結び付けたりしながら、伝える内容を考えていますか | 小学校 | 千葉 | 27.2 | 50.8 | 18.0 | 3.9 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 78.0 | -2.0 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 29.7 | 50.3 | 16.5 | 3.4 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 80.0 | | |
| 中(47) | 国語の授業で、話題や展開を捉えながら話し合い、互いの発言を結び付けて考えをまとめていますか | 中学校 | 千葉 | 28.4 | 51.4 | 15.9 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 1.1 | 79.8 | -0.7 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 28.8 | 51.7 | 15.3 | 3.1 | | | | | | | 0.0 | 1.1 | 80.5 | | |
| 小(48) | 国語の授業で、目的に応じて、簡単に書いたり詳しく書いたりするなど、自分の考えが伝わるように工夫して文章を書いていますか | 小学校 | 千葉 | 35.4 | 46.5 | 14.5 | 3.5 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 81.9 | -1.3 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 37.1 | 46.1 | 13.6 | 3.1 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 83.2 | | |

各校種の１段目：千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の児童・生徒数の割合(%)

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答（複数回答質問を除く）されたもの』である。

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県/全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他 | 無回答 | 肯定的回答 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 中 (48) | 国語の授業で、自分の考えが伝わるように、表現の効果を考えて文章を書いていますか | 中学校 | 千葉 | 27.5 | 48.0 | 19.3 | 4.1 | | | | | | | 0.0 | 1.1 | 75.5 | -1.2 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 28.3 | 48.4 | 18.3 | 3.9 | | | | | | | 0.0 | 1.2 | 76.7 | | |
| 小 (49) | 国語の授業で、物語を読むときに、登場人物の性格や特徴、物語全体を具体的にイメージし、どのような表現で描かれているのかに着目していますか | 小学校 | 千葉 | 42.3 | 41.4 | 12.7 | 3.5 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 83.7 | -0.7 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 42.9 | 41.5 | 12.3 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 84.4 | | |
| 中 (49) | 国語の授業で、説明的な文章を読み、目的に応じて必要な情報に着目して要約し、内容を解釈していますか | 中学校 | 千葉 | 30.1 | 51.7 | 14.3 | 3.0 | | | | | | | 0.0 | 1.0 | 81.8 | -0.2 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 30.1 | 51.9 | 14.0 | 2.9 | | | | | | | 0.0 | 1.1 | 82.0 | | |
| 小 (50) | 算数〔数学〕の勉強は好きですか | 小学校 | 千葉 | 31.6 | 26.6 | 22.1 | 19.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 58.2 | -2.8 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 34.0 | 27.0 | 21.4 | 17.7 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 61.0 | | |
| 中 (50) | | 中学校 | 千葉 | 29.5 | 27.8 | 24.7 | 17.6 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 57.3 | 0.1 | |
| | | | 全国 | 29.4 | 27.8 | 24.7 | 17.8 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 57.2 | | |
| 小 (51) | 算数〔数学〕の勉強は大切だと思いますか | 小学校 | 千葉 | 72.0 | 21.7 | 3.8 | 2.5 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 93.7 | -0.9 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 74.3 | 20.3 | 3.3 | 2.1 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 94.6 | | |
| 中 (51) | | 中学校 | 千葉 | 50.6 | 35.3 | 9.8 | 4.0 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 85.9 | -1.3 | |
| | | | 全国 | 52.8 | 34.4 | 8.8 | 3.6 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 87.2 | | |
| 小 (52) | 算数〔数学〕の授業の内容はよく分かりますか | 小学校 | 千葉 | 42.5 | 37.6 | 14.3 | 5.6 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 80.1 | -2.0 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 44.9 | 37.2 | 13.1 | 4.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 82.1 | | |
| 中 (52) | | 中学校 | 千葉 | 34.3 | 40.0 | 18.2 | 7.1 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 74.3 | -1.4 | |
| | | | 全国 | 35.1 | 40.6 | 17.2 | 6.6 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 75.7 | | |
| 小 (53) | 算数〔数学〕の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか | 小学校 | 千葉 | 69.6 | 23.6 | 4.6 | 2.2 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 93.2 | -0.9 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 71.7 | 22.4 | 4.0 | 1.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 94.1 | | |
| 中 (53) | | 中学校 | 千葉 | 37.4 | 38.9 | 16.9 | 6.3 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 76.3 | -2.2 | |
| | | | 全国 | 40.0 | 38.5 | 15.3 | 5.7 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 78.5 | | |
| 小 (54) | 算数〔数学〕の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか | 小学校 | 千葉 | 41.5 | 35.5 | 16.0 | 6.9 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 77.0 | -0.9 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 42.3 | 35.6 | 15.7 | 6.4 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 77.9 | | |
| 中 (54) | | 中学校 | 千葉 | 23.4 | 34.2 | 27.4 | 14.3 | | | | | | | 0.0 | 0.7 | 57.6 | 0.4 | |
| | | | 全国 | 23.4 | 33.8 | 27.6 | 14.6 | | | | | | | 0.0 | 0.7 | 57.2 | | |
| 小 (55) | 算数〔数学〕の問題の解き方が分からないときは、あきらめずにいろいろな方法を考えますか | 小学校 | 千葉 | 45.4 | 36.2 | 13.3 | 5.0 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 81.6 | -1.7 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 47.0 | 36.3 | 12.4 | 4.2 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 83.3 | | |
| 中 (55) | | 中学校 | 千葉 | 37.3 | 40.4 | 16.1 | 5.5 | | | | | | | 0.0 | 0.7 | 77.7 | -0.4 | |
| | | | 全国 | 37.1 | 41.0 | 15.9 | 5.4 | | | | | | | 0.0 | 0.7 | 78.1 | | |
| 小 (56) | 算数〔数学〕の問題が解けたとき、別の解き方を考えようとしていますか | 小学校 | 千葉 | 30.8 | 32.7 | 24.5 | 11.9 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 63.5 | -0.1 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 31.1 | 32.5 | 24.7 | 11.6 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 63.6 | | |
| 中 (56) | | 中学校 | 千葉 | 19.2 | 27.3 | 32.6 | 20.2 | | | | | | | 0.0 | 0.7 | 46.5 | 0.5 | |
| | | | 全国 | 18.9 | 27.1 | 32.7 | 20.6 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 46.0 | | |
| 小 (57) | 算数〔数学〕の授業で学習したことを、今後の学習で活用しようとしていますか | 小学校 | 千葉 | 46.9 | 36.8 | 11.4 | 4.8 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 83.7 | -0.9 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 48.1 | 36.5 | 11.1 | 4.2 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 84.6 | | |
| 中 (57) | | 中学校 | 千葉 | 34.2 | 42.3 | 15.9 | 7.0 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 76.5 | -0.5 | |
| | | | 全国 | 34.5 | 42.5 | 15.4 | 6.8 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 77.0 | | |
| 小 (58) | 理科の勉強は好きですか | 小学校 | 千葉 | 55.6 | 30.1 | 9.5 | 4.7 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 85.7 | 2.1 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 53.1 | 30.5 | 10.7 | 5.7 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 83.6 | | |
| 中 (58) | | 中学校 | 千葉 | 33.8 | 35.3 | 20.5 | 10.0 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 69.1 | 0.8 | |
| | | | 全国 | 33.3 | 35.0 | 20.9 | 10.5 | | | | | | | 0.0 | 0.3 | 68.3 | | |
| 小 (59) | 自然の中や日常生活、理科の授業において、理科に関する疑問を持ったり見い出したりすることがありますか | 小学校 | 千葉 | 50.4 | 33.8 | 11.8 | 4.0 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 84.2 | 1.0 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 49.2 | 34.0 | 12.4 | 4.3 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 83.2 | | |
| 中 (59) | | 中学校 | 千葉 | 32.7 | 38.6 | 20.6 | 7.8 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 71.3 | 0.6 | |
| | | | 全国 | 32.5 | 38.2 | 20.9 | 8.1 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 70.7 | | |

各校種の１段目：千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の児童・生徒数の割合(%)

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答（複数回答質問を除く）されたもの』である。

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県／全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他 | 無回答 | 肯定的回答 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小(60) | 理科の授業では、自分の予想をもとに観察や実験の計画を立てていますか | 小学校 | 千葉 | 49.1 | 36.6 | 11.1 | 3.2 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 85.7 | 0.1 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 49.6 | 36.0 | 11.0 | 3.4 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 85.6 | | |
| 中(60) | | 中学校 | 千葉 | 27.0 | 44.6 | 21.2 | 6.9 | | | | | | | 0.0 | 0.4 | 71.6 | 0.1 | |
| | | | 全国 | 27.4 | 44.1 | 21.0 | 7.0 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 71.5 | | |
| 小(61) | 英語の勉強は好きですか | 小学校 | 千葉 | 41.5 | 31.3 | 16.3 | 10.9 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 72.8 | 3.5 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 38.2 | 31.1 | 17.9 | 12.7 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 69.3 | | |
| 小(62) | 英語の勉強は大切だと思いますか | 小学校 | 千葉 | 72.2 | 20.5 | 4.5 | 2.7 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 92.7 | 0.6 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 71.2 | 20.9 | 4.9 | 3.0 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 92.1 | | |
| 小(63) | 英語の授業の内容はよく分かりますか | 小学校 | 千葉 | 46.4 | 33.6 | 13.7 | 6.2 | | | | | | | 0.0 | 0.1 | 80.0 | 1.7 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 43.6 | 34.7 | 14.8 | 6.8 | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 78.3 | | |
| 中(61) | １、２年生のときに受けた授業では、英語を聞いて（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか | 中学校 | 千葉 | 37.8 | 45.5 | 11.6 | 4.6 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 83.3 | 0.0 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 37.1 | 46.2 | 11.5 | 4.7 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 83.3 | | |
| 中(62) | １、２年生のときに受けた授業では、英語を読んで（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか | 中学校 | 千葉 | 39.3 | 46.1 | 10.2 | 4.0 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 85.4 | -0.2 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 38.8 | 46.8 | 10.1 | 3.9 | | | | | | | 0.0 | 0.5 | 85.6 | | |
| 中(63) | １、２年生のときに受けた授業では、原稿などの準備をすることなく、（即興で）自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思いますか | 中学校 | 千葉 | 26.6 | 39.9 | 23.1 | 9.5 | | | | | | | 0.0 | 0.9 | 66.5 | -2.3 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 28.1 | 40.7 | 21.7 | 8.5 | | | | | | | 0.0 | 0.9 | 68.8 | | |
| 中(64) | １、２年生のときに受けた授業では、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動が行われていたと思いますか | 中学校 | 千葉 | 43.8 | 39.0 | 11.5 | 5.0 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 82.8 | 0.4 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 44.0 | 38.4 | 11.6 | 5.0 | | | | | | | 0.0 | 1.0 | 82.4 | | |
| 中(65) | １、２年生のときに受けた授業では、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動が行われていたと思いますか | 中学校 | 千葉 | 42.2 | 42.1 | 10.7 | 4.3 | | | | | | | 0.0 | 0.8 | 84.3 | -1.4 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 44.9 | 40.8 | 9.4 | 3.9 | | | | | | | 0.0 | 1.0 | 85.7 | | |
| 小(国1) | 解答を文章で書く国語の問題について、どのように解答しましたか | 小学校 | 千葉 | 77.2 | 16.5 | 2.6 | | | | | | | | 0.1 | 3.6 | 77.2 | -1.9 | 1.全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した<br>2.書く問題で解答しなかったり、解答を書くことを途中であきらめたりしたものがあった<br>3.書く問題は全く解答しなかった |
| | | | 全国 | 79.1 | 14.9 | 2.2 | | | | | | | | 0.1 | 3.7 | 79.1 | | |
| 中(国1) | | 中学校 | 千葉 | 69.2 | 23.2 | 4.0 | | | | | | | | 0.0 | 3.6 | 69.2 | -2.8 | |
| | | | 全国 | 72.0 | 21.2 | 3.8 | | | | | | | | 0.0 | 3.0 | 72.0 | | |
| 小(国2) | 国語の解答時間は十分でしたか | 小学校 | 千葉 | 36.4 | 35.1 | 21.3 | 3.5 | | | | | | | 0.1 | 3.7 | | | 1.時間が余った<br>2.ちょうどよかった<br>3.やや足りなかった<br>4.全く足りなかった |
| | | | 全国 | 32.9 | 35.6 | 23.8 | 3.9 | | | | | | | 0.0 | 3.8 | | | |
| 中(国2) | | 中学校 | 千葉 | 33.8 | 41.2 | 19.1 | 2.2 | | | | | | | 0.0 | 3.7 | | | |
| | | | 全国 | 33.2 | 41.3 | 20.1 | 2.4 | | | | | | | 0.0 | 3.1 | | | |
| 小(算1) | 言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く算数の問題〔言葉や数、式を使って説明する数学の問題〕について、どのように解答しましたか | 小学校 | 千葉 | 76.5 | 18.9 | 1.9 | | | | | | | | 0.1 | 2.5 | 76.5 | -2.2 | 1.全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した<br>2.書く問題で解答しなかったり、解答を書くことを途中であきらめたりしたものがあった<br>3.書く問題は全く解答しなかった |
| | | | 全国 | 78.7 | 16.8 | 1.6 | | | | | | | | 0.1 | 2.8 | 78.7 | | |
| 中(数1) | | 中学校 | 千葉 | 46.2 | 44.2 | 6.9 | | | | | | | | 0.0 | 2.6 | 46.2 | -3.8 | |
| | | | 全国 | 50.0 | 41.6 | 6.4 | | | | | | | | 0.0 | 2.0 | 50.0 | | |
| 小(算2) | 算数〔数学〕の解答時間は十分でしたか | 小学校 | 千葉 | 64.0 | 22.1 | 9.1 | 2.1 | | | | | | | 0.0 | 2.6 | | | 1.時間が余った<br>2.ちょうどよかった<br>3.やや足りなかった<br>4.全く足りなかった |
| | | | 全国 | 61.3 | 22.9 | 10.6 | 2.4 | | | | | | | 0.0 | 2.8 | | | |
| 中(数2) | | 中学校 | 千葉 | 41.0 | 33.1 | 19.7 | 3.6 | | | | | | | 0.0 | 2.6 | | | |
| | | | 全国 | 41.0 | 32.6 | 20.3 | 4.1 | | | | | | | 0.0 | 2.0 | | | |

令和６年度全国学力・学習状況調査　　小学校・中学校調査

# 回答結果集計　［学校質問］

## 千葉県－学校（公立）

・以下の集計値は、４月１８日に教科に関する調査を一つ以上実施し、かつ、学校質問調査を実施した学校を対象として集計した値である。

| 千葉県（公立） | 小学校数 | 中学校数 |
|---|---|---|
| 実施学校数 | 754 | 370 |

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

各校種の１段目：千葉県（公立）の学校数の割合（%）
２段目：全　国（公立）の学校数の割合（%）

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他無回答 | 肯定的 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小(1) | 調査基準日現在の学校の全学年の児童数〔生徒数〕 | 小学校 | 千葉 | 3.8 | 9.2 | 24.9 | 29.6 | 25.2 | 7.3 | | | | | 0.0 | | | 1. ４９人以下<br>2. ５０人以上、９９人以下<br>3. １００人以上、２４９人以下<br>4. ２５０人以上、４９９人以下<br>5. ５００人以上、７９９人以下<br>6. ８００人以上 |
| | | | 全国 | 11.9 | 11.3 | 23.3 | 31.3 | 18.2 | 4.1 | | | | | 0.0 | | | |
| 中(1) | | 中学校 | 千葉 | 3.0 | 5.4 | 27.6 | 34.6 | 23.8 | 5.7 | | | | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 12.4 | 9.0 | 23.2 | 35.4 | 17.2 | 2.8 | | | | | 0.0 | | | |
| 小(2) | 調査基準日現在の第６学年の児童数〔第３学年の生徒数〕（特別支援学級の児童数〔生徒数〕は除く） | 小学校 | 千葉 | 6.4 | 10.9 | 10.9 | 8.8 | 29.4 | 23.2 | 7.7 | 2.0 | 0.8 | | 0.0 | | | 1. １０人以下<br>2. １１人以上、２０人以下<br>3. ２１人以上、３０人以下<br>4. ３１人以上、４０人以下<br>5. ４１人以上、８０人以下<br>6. ８１人以上、１２０人以下<br>7. １２１人以上、１６０人以下<br>8. １６１人以上、２００人以下<br>9. ２０１人以上 |
| | | | 全国 | 14.6 | 12.5 | 10.1 | 8.5 | 30.6 | 17.0 | 5.3 | 1.2 | 0.2 | | 0.0 | | | |
| 中(2) | | 中学校 | 千葉 | 2.4 | 2.4 | 3.5 | 4.9 | 18.9 | 20.0 | 15.4 | 14.1 | 18.4 | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 8.8 | 6.5 | 5.3 | 5.5 | 17.7 | 19.1 | 15.9 | 10.6 | 10.6 | | 0.0 | | | |
| 小(3) | 調査基準日現在の学校の全学年の学級数（特別支援学級は除く） | 小学校 | 千葉 | 5.3 | 37.3 | 26.8 | 21.2 | 6.1 | 3.2 | 0.1 | | | | 0.0 | | | 1. ５学級以下<br>2. ６学級以上、１１学級以下<br>3. １２学級以上、１７学級以下<br>4. １８学級以上、２３学級以下<br>5. ２４学級以上、２９学級以下<br>6. ３０学級以上<br>7. 複式学級 |
| | | | 全国 | 11.9 | 37.4 | 28.5 | 14.7 | 4.7 | 1.6 | 1.2 | | | | 0.1 | | | |
| 中(3) | | 中学校 | 千葉 | 0.8 | 12.4 | 22.4 | 15.9 | 19.2 | 10.8 | 10.3 | 5.1 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | | | 1. ２学級以下<br>2. ３学級以上、５学級以下<br>3. ６学級以上、８学級以下<br>4. ９学級以上、１１学級以下<br>5. １２学級以上、１４学級以下<br>6. １５学級以上、１７学級以下<br>7. １８学級以上、２０学級以下<br>8. ２１学級以上、２３学級以下<br>9. ２４学級以上<br>10. 複式学級 |
| | | | 全国 | 2.5 | 24.1 | 18.5 | 18.8 | 15.9 | 9.6 | 5.4 | 2.8 | 2.0 | 0.2 | 0.1 | | | |
| 小(4) | 調査基準日現在の第６学年〔第３学年〕の学級数（特別支援学級は除く） | 小学校 | 千葉 | 31.8 | 30.6 | 22.9 | 9.7 | 3.1 | 0.9 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | | 0.1 | | | 1. １学級<br>2. ２学級<br>3. ３学級<br>4. ４学級<br>5. ５学級<br>6. ６学級<br>7. ７学級<br>8. ８学級以上<br>9. 複式学級 |
| | | | 全国 | 39.6 | 29.9 | 18.3 | 7.1 | 1.7 | 0.6 | 0.1 | 0.3 | 2.2 | | 0.3 | | | |
| 中(4) | | 中学校 | 千葉 | 10.5 | 18.4 | 19.7 | 15.7 | 13.2 | 11.6 | 6.5 | 4.1 | 0.0 | | 0.3 | | | |
| | | | 全国 | 23.6 | 17.4 | 18.8 | 16.4 | 11.1 | 6.5 | 3.7 | 2.4 | 0.1 | | 0.2 | | | |
| 小(5) | 調査基準日現在の学校の全教員数（副校長・教頭・主幹教諭・指導教諭・教諭・助教諭・養護教諭・養護助教諭・栄養教諭・講師（常勤）） | 小学校 | 千葉 | 0.0 | 2.1 | 22.0 | 13.8 | 18.3 | 15.0 | 10.6 | 7.8 | 10.3 | | 0.0 | | | 1. ４人以下<br>2. ５人以上、９人以下<br>3. １０人以上、１４人以下<br>4. １５人以上、１９人以下<br>5. ２０人以上、２４人以下<br>6. ２５人以上、２９人以下<br>7. ３０人以上、３４人以下<br>8. ３５人以上、３９人以下<br>9. ４０人以上 |
| | | | 全国 | 0.8 | 9.5 | 21.9 | 13.5 | 16.3 | 13.2 | 9.9 | 6.3 | 8.5 | | 0.0 | | | |
| 中(5) | | 中学校 | 千葉 | 0.0 | 0.0 | 8.4 | 17.8 | 17.8 | 17.0 | 12.7 | 11.1 | 15.1 | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 0.2 | 5.1 | 16.6 | 15.3 | 15.4 | 16.1 | 11.4 | 7.5 | 12.4 | | 0.1 | | | |
| 小(6) | 調査対象学年の児童〔生徒〕のうち、就学援助を受けている児童〔生徒〕の割合 | 小学校 | 千葉 | 10.3 | 31.8 | 30.4 | 17.5 | 5.8 | 2.1 | 1.3 | 0.5 | 0.0 | | 0.1 | | | 1. 在籍していない<br>2. ５％未満<br>3. ５％以上、１０％未満<br>4. １０％以上、１５％未満<br>5. １５％以上、２０％未満<br>6. ２０％以上、２５％未満<br>7. ２５％以上、３０％未満<br>8. ３０％以上、５０％未満<br>9. ５０％以上 |
| | | | 全国 | 10.5 | 16.5 | 23.5 | 20.1 | 11.7 | 7.4 | 4.1 | 4.5 | 1.5 | | 0.1 | | | |
| 中(6) | | 中学校 | 千葉 | 3.5 | 20.3 | 38.1 | 24.9 | 8.4 | 2.4 | 1.1 | 0.8 | 0.3 | | 0.3 | | | |
| | | | 全国 | 5.9 | 11.1 | 21.7 | 23.1 | 15.8 | 9.8 | 5.5 | 5.1 | 1.7 | | 0.3 | | | |
| 小(7) | 調査対象学年の児童〔生徒〕は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか | 小学校 | 千葉 | 32.1 | 51.5 | 14.3 | 2.0 | | | | | | | 0.1 | 83.6 | -1.9 | 1. そう思う<br>2. どちらかといえば、そう思う<br>3. どちらかといえば、そう思わない<br>4. そう思わない |
| | | | 全国 | 38.9 | 46.6 | 12.4 | 2.1 | | | | | | | 0.0 | 85.5 | | |
| 中(7) | | 中学校 | 千葉 | 60.0 | 34.9 | 4.9 | 0.3 | | | | | | | 0.0 | 94.9 | 1.1 | |
| | | | 全国 | 57.9 | 35.9 | 5.2 | 0.9 | | | | | | | 0.0 | 93.8 | | |
| 小(8) | スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる教育相談に関して、児童〔生徒〕が相談したい時に相談できる体制となっていますか | 小学校 | 千葉 | 60.1 | 35.5 | 4.2 | 0.1 | | | | | | | 0.0 | 95.6 | 5.0 | 1. そう思う<br>2. どちらかといえば、そう思う<br>3. どちらかといえば、そう思わない<br>4. そう思わない |
| | | | 全国 | 52.2 | 38.4 | 7.8 | 1.5 | | | | | | | 0.0 | 90.6 | | |
| 中(8) | | 中学校 | 千葉 | 68.6 | 28.9 | 2.4 | 0.0 | | | | | | | 0.0 | 97.5 | 2.5 | |
| | | | 全国 | 64.0 | 31.0 | 4.2 | 0.7 | | | | | | | 0.0 | 95.0 | | |
| 小(9) | 前年度に、教員が授業で問題を抱えている場合、率先してそのことについて話し合うことを行いましたか | 小学校 | 千葉 | 41.4 | 36.1 | 14.6 | 4.5 | 0.1 | 3.1 | | | | | 0.3 | | | 1. 週に１回程度、または、それ以上行った<br>2. 月に数回程度行った<br>3. 学期に数回程度行った<br>4. 年に数回程度行った<br>5. 行わなかった<br>6. 特に問題を抱えていなかった |
| | | | 全国 | 43.7 | 35.2 | 13.8 | 3.7 | 0.1 | 3.5 | | | | | 0.1 | | | |
| 中(9) | | 中学校 | 千葉 | 29.2 | 32.7 | 23.8 | 8.6 | 0.0 | 5.4 | | | | | 0.3 | | | |
| | | | 全国 | 31.7 | 33.0 | 21.3 | 8.3 | 0.2 | 5.4 | | | | | 0.1 | | | |

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

各校種の１段目：千葉県(公立)の学校数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の学校数の割合(%)

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県/全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他無回答 | 肯定的 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小(10) | 前年度に、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか | 小学校 | 千葉 | 61.1 | 28.8 | 7.0 | 2.0 | 0.1 | 0.7 | | | | | 0.3 | | | 1.週に１回程度、または、それ以上行った<br>2.月に数回程度行った<br>3.学期に数回程度行った<br>4.年に数回程度行った<br>5.行わなかった<br>6.特に問題を抱えていなかった |
| | | | 全国 | 59.5 | 28.0 | 8.4 | 2.4 | 0.0 | 1.5 | | | | | 0.1 | | | |
| 中(10) | | 中学校 | 千葉 | 51.6 | 30.0 | 10.3 | 5.4 | 0.0 | 2.4 | | | | | 0.3 | | | |
| | | | 全国 | 46.7 | 30.6 | 13.8 | 5.7 | 0.1 | 2.9 | | | | | 0.1 | | | |
| 小(11) | ICTを活用した校務の効率化（事務の軽減）の優良事例を十分に取り入れていますか | 小学校 | 千葉 | 26.1 | 72.8 | 1.1 | | | | | | | | 0.0 | 98.9 | -0.2 | 1.十分に取り入れている<br>2.一部取り入れている<br>3.全く取り入れていない |
| | | | 全国 | 32.8 | 66.3 | 0.8 | | | | | | | | 0.1 | 99.1 | | |
| 中(11) | | 中学校 | 千葉 | 23.2 | 75.7 | 1.1 | | | | | | | | 0.0 | 98.9 | 0.4 | |
| | | | 全国 | 28.8 | 69.7 | 1.5 | | | | | | | | 0.1 | 98.5 | | |
| 小(12) | 指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか | 小学校 | 千葉 | 32.8 | 64.3 | 2.7 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 97.1 | -0.2 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 38.8 | 58.5 | 2.7 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 97.3 | | |
| 中(12) | | 中学校 | 千葉 | 35.4 | 60.3 | 4.1 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 95.7 | 1.7 | |
| | | | 全国 | 35.4 | 58.6 | 5.8 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 94.0 | | |
| 小(13) | 児童〔生徒〕の姿や地域の現状等に関する調査や各種データなどに基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか | 小学校 | 千葉 | 33.3 | 64.3 | 2.1 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 97.6 | 0.6 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 40.4 | 56.6 | 2.9 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 97.0 | | |
| 中(13) | | 中学校 | 千葉 | 30.5 | 67.3 | 2.2 | 0.0 | | | | | | | 0.0 | 97.8 | 1.3 | |
| | | | 全国 | 40.5 | 56.0 | 3.4 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 96.5 | | |
| 小(14) | 指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか | 小学校 | 千葉 | 38.9 | 57.2 | 3.7 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 96.1 | -1.2 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 48.1 | 49.2 | 2.6 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 97.3 | | |
| 中(14) | | 中学校 | 千葉 | 25.7 | 62.7 | 11.6 | 0.0 | | | | | | | 0.0 | 88.4 | -3.4 | |
| | | | 全国 | 36.0 | 55.8 | 8.1 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 91.8 | | |
| 小(15) | 言語活動について、国語科を要としつつ、各教科等の特質に応じて、学校全体として取り組んでいますか | 小学校 | 千葉 | 37.9 | 57.7 | 4.2 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 95.6 | -0.4 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 41.4 | 54.6 | 4.0 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 96.0 | | |
| 中(15) | | 中学校 | 千葉 | 34.9 | 59.5 | 5.4 | 0.3 | | | | | | | 0.0 | 94.4 | 0.2 | |
| | | | 全国 | 37.8 | 56.4 | 5.6 | 0.1 | | | | | | | 0.2 | 94.2 | | |
| 小(16) | 授業研究や事例研究等、実践的な研修を行っていますか | 小学校 | 千葉 | 58.1 | 39.5 | 2.3 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 97.6 | -1.0 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 62.3 | 36.3 | 1.4 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 98.6 | | |
| 中(16) | | 中学校 | 千葉 | 40.3 | 54.6 | 5.1 | 0.0 | | | | | | | 0.0 | 94.9 | 0.1 | |
| | | | 全国 | 47.6 | 47.2 | 5.1 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 94.8 | | |
| 小(17) | 児童〔生徒〕自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を学ぶ校内研修を行っていますか | 小学校 | 千葉 | 27.2 | 59.8 | 12.7 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 87.0 | -3.0 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 34.1 | 55.9 | 9.8 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 90.0 | | |
| 中(17) | | 中学校 | 千葉 | 23.5 | 57.6 | 17.8 | 0.8 | | | | | | | 0.3 | 81.1 | -4.6 | |
| | | | 全国 | 30.9 | 54.8 | 13.9 | 0.3 | | | | | | | 0.1 | 85.7 | | |
| 小(18) | 個々の教員が自らの専門性を高めるため、校外の各教科等の教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか（オンラインでの参加を含む） | 小学校 | 千葉 | 21.1 | 63.8 | 14.9 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 84.9 | -1.5 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 27.1 | 59.3 | 13.5 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 86.4 | | |
| 中(18) | | 中学校 | 千葉 | 21.9 | 61.9 | 16.2 | 0.0 | | | | | | | 0.0 | 83.8 | -0.3 | |
| | | | 全国 | 24.3 | 59.8 | 15.7 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 84.1 | | |
| 小(19) | 校内研修の計画立案、その他の研修に関する業務を行う校務分掌を、誰が担っていますか（管理職を除く） | 小学校 | 千葉 | 5.2 | 88.6 | 2.1 | 3.8 | 0.3 | | | | | | 0.0 | | | 1.校内研修を行う分掌を設け、研修主事が担っている<br>2.校内研修を行う分掌を設け、研修主任または研究主任が担っている<br>3.校内研修を行う分掌は設けず、研究活動に関する業務を行う教員が担っている<br>4.校内研修を行う分掌は設けず、教務主任や主幹教諭が担っている<br>5.校内研修を行う分掌は設けず、選択肢３や４の教員以外が担っている |
| | | | 全国 | 12.1 | 78.7 | 3.9 | 4.9 | 0.3 | | | | | | 0.0 | | | |
| 中(19) | | 中学校 | 千葉 | 7.6 | 88.9 | 2.2 | 1.4 | 0.0 | | | | | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 15.1 | 73.3 | 5.4 | 5.6 | 0.6 | | | | | | 0.1 | | | |
| 小(20) | 学校〔学級〕運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、改善に向けて学校として組織的に取り組んでいますか | 小学校 | 千葉 | 60.1 | 38.6 | 1.3 | 0.0 | | | | | | | 0.0 | 98.7 | -0.6 | 1.そう思う<br>2.どちらかといえば、そう思う<br>3.どちらかといえば、そう思わない<br>4.そう思わない |
| | | | 全国 | 65.2 | 34.1 | 0.6 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 99.3 | | |
| 中(20) | | 中学校 | 千葉 | 57.6 | 41.6 | 0.5 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 99.2 | 0.8 | |
| | | | 全国 | 59.9 | 38.5 | 1.5 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 98.4 | | |

各校種の１段目：千葉県(公立)の学校数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の学校数の割合(%)

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県/全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他無回答 | 肯定的 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小(21) | 各児童〔生徒〕の様子を、担任や副担任だけでなく、可能な限り多くの教職員で見取り、情報交換をしていますか | 小学校 | 千葉 | 76.4 | 23.2 | 0.3 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 99.6 | 0.0 | 1.そう思う<br>2.どちらかといえば、そう思う<br>3.どちらかといえば、そう思わない<br>4.そう思わない |
| | | | 全国 | 81.0 | 18.6 | 0.3 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 99.6 | | |
| 中(21) | | 中学校 | 千葉 | 78.6 | 21.4 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | 0.0 | 100.0 | 0.4 | |
| | | | 全国 | 81.1 | 18.5 | 0.3 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 99.6 | | |
| 小(22) | 今までの取組をそのまま踏襲するのではなく、新しい取組を導入したり、提案をしたりしてくる教職員が多いですか | 小学校 | 千葉 | 31.8 | 59.5 | 8.5 | 0.1 | | | | | | | 0.0 | 91.3 | 0.3 | |
| | | | 全国 | 33.9 | 57.1 | 8.8 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 91.0 | | |
| 中(22) | | 中学校 | 千葉 | 38.1 | 52.7 | 8.4 | 0.5 | | | | | | | 0.3 | 90.8 | 0.2 | |
| | | | 全国 | 34.1 | 56.5 | 9.1 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 90.6 | | |
| 小(23) | 教職員が困っているとき、互いに相談できる雰囲気がありますか | 小学校 | 千葉 | 70.8 | 27.9 | 1.1 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 98.7 | -0.7 | |
| | | | 全国 | 72.3 | 27.1 | 0.6 | 0.0 | | | | | | | 0.0 | 99.4 | | |
| 中(23) | | 中学校 | 千葉 | 65.9 | 33.8 | 0.3 | 0.0 | | | | | | | 0.0 | 99.7 | 0.7 | |
| | | | 全国 | 63.6 | 35.4 | 0.9 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 99.0 | | |
| 小(24) | ストレスチェックの結果の活用や研修など、教職員自身の心身の健康状態につき振り返り対処する機会が提供されていますか | 小学校 | 千葉 | 45.8 | 47.7 | 5.8 | 0.7 | | | | | | | 0.0 | 93.5 | 3.4 | |
| | | | 全国 | 41.7 | 48.4 | 9.4 | 0.4 | | | | | | | 0.0 | 90.1 | | |
| 中(24) | | 中学校 | 千葉 | 45.4 | 48.6 | 5.7 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 94.0 | 4.5 | |
| | | | 全国 | 40.2 | 49.3 | 9.9 | 0.5 | | | | | | | 0.1 | 89.5 | | |
| 小(25) | 調査対象学年の児童〔生徒〕は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか | 小学校 | 千葉 | 12.9 | 71.6 | 15.1 | 0.3 | | | | | | | 0.1 | 84.5 | -3.7 | |
| | | | 全国 | 20.1 | 68.1 | 11.6 | 0.2 | | | | | | | 0.0 | 88.2 | | |
| 中(25) | | 中学校 | 千葉 | 17.3 | 67.6 | 14.6 | 0.3 | | | | | | | 0.3 | 84.9 | -3.5 | |
| | | | 全国 | 20.6 | 67.8 | 11.3 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 88.4 | | |
| 小(26) | 調査対象学年の児童〔生徒〕は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができていると思いますか | 小学校 | 千葉 | 8.5 | 63.1 | 27.9 | 0.4 | | | | | | | 0.1 | 71.6 | -6.7 | |
| | | | 全国 | 12.4 | 65.9 | 21.3 | 0.4 | | | | | | | 0.1 | 78.3 | | |
| 中(26) | | 中学校 | 千葉 | 14.1 | 64.9 | 20.3 | 0.5 | | | | | | | 0.3 | 79.0 | -3.7 | |
| | | | 全国 | 16.2 | 66.5 | 17.0 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 82.7 | | |
| 小(27) | 調査対象学年の児童〔生徒〕は、学級やグループでの話合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかりと伝えることができていると思いますか | 小学校 | 千葉 | 12.6 | 70.4 | 16.7 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 83.0 | -4.2 | |
| | | | 全国 | 19.6 | 67.6 | 12.6 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 87.2 | | |
| 中(27) | | 中学校 | 千葉 | 20.5 | 66.5 | 12.2 | 0.3 | | | | | | | 0.5 | 87.0 | -2.7 | |
| | | | 全国 | 24.0 | 65.7 | 10.1 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 89.7 | | |
| 小(28) | 調査対象学年の児童〔生徒〕は、授業や学校生活で、友達や周りの人の考えを大切にして、お互いに協力しながら課題の解決に取り組めていますか | 小学校 | 千葉 | 24.8 | 67.0 | 7.8 | 0.1 | | | | | | | 0.3 | 91.8 | -1.8 | |
| | | | 全国 | 31.7 | 61.9 | 6.2 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 93.6 | | |
| 中(28) | | 中学校 | 千葉 | 34.9 | 61.4 | 3.2 | 0.0 | | | | | | | 0.5 | 96.3 | 0.2 | |
| | | | 全国 | 37.0 | 59.1 | 3.7 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 96.1 | | |
| 小(29) | 調査対象学年の児童〔生徒〕は、授業で、自分で学ぶ内容を決め、計画を立てて学ぶ活動を行っていますか | 小学校 | 千葉 | 7.4 | 51.6 | 38.1 | 2.7 | | | | | | | 0.3 | 59.0 | -2.2 | |
| | | | 全国 | 9.2 | 52.0 | 36.4 | 2.2 | | | | | | | 0.1 | 61.2 | | |
| 中(29) | | 中学校 | 千葉 | 5.9 | 48.9 | 41.6 | 3.2 | | | | | | | 0.3 | 54.8 | -0.5 | |
| | | | 全国 | 7.9 | 47.4 | 41.7 | 2.9 | | | | | | | 0.1 | 55.3 | | |
| 小(30) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、学習指導において、児童〔生徒〕一人一人に応じて、学習課題や活動を工夫しましたか | 小学校 | 千葉 | 21.4 | 69.8 | 8.5 | 0.1 | | | | | | | 0.3 | 91.2 | 0.9 | |
| | | | 全国 | 26.5 | 63.8 | 9.6 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 90.3 | | |
| 中(30) | | 中学校 | 千葉 | 17.8 | 67.6 | 14.1 | 0.0 | | | | | | | 0.5 | 85.4 | -0.9 | |
| | | | 全国 | 21.2 | 65.1 | 13.5 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 86.3 | | |
| 小(31) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、学習指導において、児童〔生徒〕が、それぞれのよさを生かしながら、他者と情報交換して話し合ったり、異なる視点から考えたり、協力し合ったりできるように学習課題や活動を工夫しましたか | 小学校 | 千葉 | 24.7 | 69.1 | 6.0 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 93.8 | -0.7 | |
| | | | 全国 | 32.8 | 61.7 | 5.3 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 94.5 | | |
| 中(31) | | 中学校 | 千葉 | 27.3 | 67.6 | 4.9 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 94.9 | 0.9 | |
| | | | 全国 | 30.4 | 63.6 | 5.8 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 94.0 | | |
| 小(32) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、授業において、児童〔生徒〕の様々な考えを引き出したり、思考を深めたりするような発問や指導をしましたか | 小学校 | 千葉 | 25.1 | 70.6 | 3.8 | 0.0 | | | | | | | 0.5 | 95.7 | -0.1 | |
| | | | 全国 | 34.0 | 61.8 | 4.0 | 0.0 | | | | | | | 0.2 | 95.8 | | |
| 中(32) | | 中学校 | 千葉 | 29.7 | 67.8 | 1.6 | 0.3 | | | | | | | 0.5 | 97.5 | 1.2 | |
| | | | 全国 | 31.4 | 64.9 | 3.5 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 96.3 | | |

各校種の１段目：千葉県(公立)の学校数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の学校数の割合(%)

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県/全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他無回答 | 肯定的 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小(33) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、授業において、児童〔生徒〕自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか | 小学校 | 千葉 | 23.1 | 65.3 | 11.3 | 0.1 | | | | | | | 0.3 | 88.4 | -0.9 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 29.2 | 60.1 | 10.5 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 89.3 | | |
| 中(33) | | 中学校 | 千葉 | 25.7 | 60.0 | 13.8 | 0.3 | | | | | | | 0.3 | 85.7 | 0.6 | |
| | | | 全国 | 26.1 | 59.0 | 14.5 | 0.3 | | | | | | | 0.1 | 85.1 | | |
| 小(34) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか | 小学校 | 千葉 | 15.8 | 70.8 | 12.9 | 0.1 | | | | | | | 0.4 | 86.6 | -0.8 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 20.3 | 67.1 | 12.4 | 0.1 | | | | | | | 0.2 | 87.4 | | |
| 中(34) | | 中学校 | 千葉 | 15.7 | 71.1 | 13.0 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 86.8 | 0.2 | |
| | | | 全国 | 19.1 | 67.5 | 13.3 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 86.6 | | |
| 小(35) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか | 小学校 | 千葉 | 13.4 | 71.8 | 14.6 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 85.2 | -0.5 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 18.6 | 67.1 | 14.1 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 85.7 | | |
| 中(35) | | 中学校 | 千葉 | 9.2 | 63.0 | 27.6 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 72.2 | -6.4 | |
| | | | 全国 | 14.8 | 63.8 | 21.2 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 78.6 | | |
| 小(36) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか | 小学校 | 千葉 | 26.9 | 65.3 | 7.7 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 92.2 | 0.3 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 33.1 | 58.8 | 8.0 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 91.9 | | |
| 中(36) | | 中学校 | 千葉 | 26.2 | 58.9 | 14.6 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 85.1 | -5.8 | |
| | | | 全国 | 37.7 | 53.2 | 8.8 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 90.9 | | |
| 小(37) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、学級生活をよりよくするために、学級会〔学級活動〕で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法等を合意形成できるような指導を行っていますか | 小学校 | 千葉 | 30.8 | 64.5 | 4.5 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 95.3 | 1.1 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 37.1 | 57.1 | 5.7 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 94.2 | | |
| 中(37) | | 中学校 | 千葉 | 37.8 | 58.6 | 3.2 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 96.4 | 2.4 | |
| | | | 全国 | 37.9 | 56.1 | 5.8 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 94.0 | | |
| 小(38) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを学級での話合いを生かして、一人一人の児童〔生徒〕が意思決定できるような指導を行っていますか | 小学校 | 千葉 | 28.0 | 65.3 | 6.5 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 93.3 | 0.7 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 32.1 | 60.5 | 7.2 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 92.6 | | |
| 中(38) | | 中学校 | 千葉 | 33.8 | 61.1 | 4.9 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 94.9 | 2.5 | |
| | | | 全国 | 32.2 | 60.2 | 7.4 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 92.4 | | |
| 小(39) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、特別の教科 道徳において、取り上げる題材を児童〔生徒〕自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしていますか | 小学校 | 千葉 | 30.2 | 66.7 | 2.9 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 96.9 | 0.9 | 1.よくしている<br>2.どちらかといえば、している<br>3.あまりしていない<br>4.全くしていない |
| | | | 全国 | 35.2 | 60.8 | 3.9 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 96.0 | | |
| 中(39) | | 中学校 | 千葉 | 41.6 | 55.4 | 2.7 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 97.0 | 0.7 | |
| | | | 全国 | 42.2 | 54.1 | 3.6 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 96.3 | | |
| 小(40) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、創意工夫の中で学習評価の妥当性や信頼性が高められるよう、評価規準や評価方法の教員間での明確化・共有化や、学年会や教科等部会等の校内組織の活用等、組織的かつ計画的な取組をしましたか | 小学校 | 千葉 | 18.2 | 66.8 | 14.6 | 0.1 | | | | | | | 0.3 | 85.0 | -2.1 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 22.6 | 64.5 | 12.6 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 87.1 | | |
| 中(40) | | 中学校 | 千葉 | 28.9 | 61.6 | 8.9 | 0.3 | | | | | | | 0.3 | 90.5 | -0.7 | |
| | | | 全国 | 30.9 | 60.3 | 8.7 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 91.2 | | |
| 小(41) | 調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、情報と情報との関係付けの仕方、図などによる語句と語句との関係の表し方を理解し使うことができるような指導を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 15.4 | 72.9 | 11.3 | 0.0 | | | | | | | 0.4 | 88.3 | -1.7 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 19.5 | 70.5 | 9.9 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 90.0 | | |
| 小(42) | 調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、目的や意図、場面の状況に応じて、集めた材料を分類したり関係付けたりして、話す内容を検討することができるような指導を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 17.4 | 74.3 | 8.0 | 0.0 | | | | | | | 0.4 | 91.7 | -0.9 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 22.2 | 70.4 | 7.3 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 92.6 | | |
| 小(43) | 調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、目的や意図に応じて簡単に書いたり詳しく書いたりするなど、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫して文章を書くことができるような指導を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 24.7 | 70.3 | 4.6 | 0.0 | | | | | | | 0.4 | 95.0 | 0.1 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 29.8 | 65.1 | 5.0 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 94.9 | | |
| 小(44) | 調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、登場人物の人物像や物語の全体像を具体的に想像し、表現の効果を考えて読むことができるような指導を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 35.1 | 62.7 | 1.7 | 0.0 | | | | | | | 0.4 | 97.8 | 0.9 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 35.5 | 61.4 | 3.0 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 96.9 | | |

各校種の１段目：千葉県(公立)の学校数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の学校数の割合(%)

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県/全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他無回答 | 肯定的 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 中 (41) | 調査対象学年の生徒に対する国語の授業において、前年度までに、話を聞いたり文章を読んだりするときに、具体的な情報と抽象的な情報との関係を捉えて理解することができるような指導を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 26.5 | 69.2 | 3.8 | 0.3 | | | | | | | 0.3 | 95.7 | 1.8 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 28.7 | 65.2 | 6.1 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 93.9 | | |
| 中 (42) | 調査対象学年の生徒に対する国語の授業において、前年度までに、話題や展開を捉えながら話し合い、互いの発言を結ぶ付けて考えをまとめることができるような指導を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 29.5 | 63.8 | 6.5 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 93.3 | 1.8 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 29.7 | 61.8 | 8.2 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 91.5 | | |
| 中 (43) | 調査対象学年の生徒に対する国語の授業において、前年度までに、自分の考えが伝わるように、表現の効果を考えて文章を書く指導を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 41.4 | 56.5 | 1.9 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 97.9 | 2.1 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 39.4 | 56.4 | 4.1 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 95.8 | | |
| 中 (44) | 調査対象学年の生徒に対する国語の授業において、前年度までに、説明的な文章を読み、目的に応じて必要な情報に着目して要約し、内容を解釈することができるような指導を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 36.5 | 59.2 | 4.1 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 95.7 | 0.3 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 35.3 | 60.1 | 4.4 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 95.4 | | |
| 小 (45) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対する算数〔数学〕の授業において、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 24.0 | 67.9 | 7.6 | 0.0 | | | | | | | 0.5 | 91.9 | -0.4 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 27.6 | 64.7 | 7.6 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 92.3 | | |
| 中 (45) | | 中学校 | 千葉 | 22.4 | 66.8 | 10.3 | 0.3 | | | | | | | 0.3 | 89.2 | 0.7 | |
| | | | 全国 | 22.3 | 66.2 | 11.3 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 88.5 | | |
| 小 (46) | 調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、具体的な物を操作するなどの体験を伴う学習を通して、数量や図形について実感を伴った理解をする活動を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 33.0 | 61.0 | 5.6 | 0.0 | | | | | | | 0.4 | 94.0 | -0.6 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 35.9 | 58.7 | 5.3 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 94.6 | | |
| 中 (46) | 調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、観察や操作、実験等の活動を通して、数量や図形等の性質を見いだす活動を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 21.4 | 63.8 | 14.1 | 0.5 | | | | | | | 0.3 | 85.2 | -0.5 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 22.7 | 63.0 | 13.8 | 0.3 | | | | | | | 0.1 | 85.7 | | |
| 小 (47) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対する算数〔数学〕の授業において、前年度までに、問題の答えを求めさせるだけではなく、どのように考え、その答えになったのかなどについて、児童〔生徒〕に筋道を立てて説明させるような授業を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 38.5 | 58.0 | 3.2 | 0.0 | | | | | | | 0.4 | 96.5 | 0.3 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 44.0 | 52.2 | 3.6 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 96.2 | | |
| 中 (47) | | 中学校 | 千葉 | 42.7 | 52.2 | 4.9 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 94.9 | 0.1 | |
| | | | 全国 | 41.6 | 53.2 | 5.0 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 94.8 | | |
| 小 (48) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対する算数〔数学〕の授業において、前年度までに、児童〔生徒〕がどのようなことにつまずくのかを想定した指導を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 33.6 | 60.2 | 5.8 | 0.0 | | | | | | | 0.4 | 93.8 | -1.0 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 38.5 | 56.3 | 5.1 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 94.8 | | |
| 中 (48) | | 中学校 | 千葉 | 40.3 | 56.2 | 3.2 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 96.5 | 1.0 | |
| | | | 全国 | 42.3 | 53.2 | 4.3 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 95.5 | | |
| 小 (49) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対する理科の授業において、前年度までに、自然の事物・現象から問題を見いだすことができる指導を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 28.4 | 68.4 | 2.8 | 0.0 | | | | | | | 0.4 | 96.8 | 1.5 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 32.7 | 62.6 | 4.6 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 95.3 | | |
| 中 (49) | | 中学校 | 千葉 | 30.5 | 65.1 | 4.1 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 95.6 | 0.1 | |
| | | | 全国 | 33.0 | 62.5 | 4.4 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 95.5 | | |
| 小 (50) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対する理科の授業において、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 30.9 | 65.0 | 3.7 | 0.0 | | | | | | | 0.4 | 95.9 | -0.1 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 36.7 | 59.3 | 4.0 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 96.0 | | |
| 中 (50) | | 中学校 | 千葉 | 41.6 | 56.2 | 1.9 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 97.8 | 0.8 | |
| | | | 全国 | 42.8 | 54.2 | 2.9 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 97.0 | | |
| 小 (51) | 調査対象学年の児童に対する理科の授業において、前年度までに、自ら考えた予想や仮説をもとに、観察、実験の計画を立てることができるような指導を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 33.2 | 62.2 | 4.2 | 0.0 | | | | | | | 0.4 | 95.4 | 0.6 | 1. よく行った<br>2. どちらかといえば、行った<br>3. あまり行わなかった<br>4. 全く行わなかった |
| | | | 全国 | 38.7 | 56.1 | 5.1 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 94.8 | | |

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

各校種の１段目：千葉県(公立)の学校数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の学校数の割合(%)

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県/全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他無回答 | 肯定的 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 中 (51) | 調査対象学年の生徒に対する理科の授業において、前年度までに、自ら考えた仮説をもとに、観察、実験の計画を立てることができるような指導を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 22.7 | 61.1 | 15.7 | 0.3 | | | | | | | 0.3 | 83.8 | -0.3 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 26.2 | 57.9 | 15.5 | 0.4 | | | | | | | 0.1 | 84.1 | | |
| 小 (52) | 学校として外国語教育の充実に取り組む上で、必要な情報や研修、自己研鑽の機会等を十分に設けていますか | 小学校 | 千葉 | 16.0 | 56.1 | 27.2 | 0.4 | | | | | | | 0.3 | 72.1 | -2.7 | 1.当てはまる<br>2.どちらかといえば、当てはまる<br>3.どちらかといえば、当てはまらない<br>4.当てはまらない |
| | | | 全国 | 18.0 | 56.8 | 24.2 | 0.9 | | | | | | | 0.1 | 74.8 | | |
| 中 (52) | 調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、英語を聞いて（一文一文ではなく全体の）概要や要点を捉える言語活動を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 40.3 | 55.9 | 3.5 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 96.2 | 1.7 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 38.2 | 56.3 | 5.1 | 0.2 | | | | | | | 0.2 | 94.5 | | |
| 中 (53) | 調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、英語を読んで（一文一文ではなく全体の）概要や要点を捉える言語活動を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 42.2 | 54.3 | 3.0 | 0.0 | | | | | | | 0.5 | 96.5 | 0.3 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 41.8 | 54.4 | 3.6 | 0.0 | | | | | | | 0.1 | 96.2 | | |
| 中 (54) | 調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、原稿などの準備をすることなく、（即興で）自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う言語活動を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 22.4 | 55.9 | 20.8 | 0.5 | | | | | | | 0.3 | 78.3 | -1.0 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 24.8 | 54.5 | 19.9 | 0.7 | | | | | | | 0.1 | 79.3 | | |
| 中 (55) | 調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する言語活動を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 32.4 | 53.8 | 13.2 | 0.3 | | | | | | | 0.3 | 86.2 | -2.2 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 33.9 | 54.5 | 11.2 | 0.4 | | | | | | | 0.1 | 88.4 | | |
| 中 (56) | 調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、自分の考えや気持ちなどを英語で書く言語活動を行いましたか | 中学校 | 千葉 | 28.6 | 61.6 | 9.2 | 0.3 | | | | | | | 0.3 | 90.2 | -2.3 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 34.7 | 57.8 | 7.2 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 92.5 | | |
| 小 (53) | 前年度に、教員が大型提示装置等（プロジェクター、電子黒板等）のICT機器を活用した授業を１クラス当たりどの程度行いましたか | 小学校 | 千葉 | 63.4 | 23.3 | 8.5 | 2.9 | 1.5 | | | | | | 0.4 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満 |
| | | | 全国 | 76.0 | 16.9 | 4.7 | 1.2 | 1.1 | | | | | | 0.1 | | | |
| 中 (57) | | 中学校 | 千葉 | 62.7 | 23.8 | 8.6 | 3.0 | 1.9 | | | | | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 74.6 | 17.3 | 5.3 | 1.4 | 1.3 | | | | | | 0.1 | | | |
| 小 (54) | 教員がコンピュータなどのICT機器の使い方を学ぶために必要な研修機会がありますか | 小学校 | 千葉 | 50.7 | 42.6 | 6.2 | 0.4 | | | | | | | 0.1 | 93.3 | -1.8 | 1.ある<br>2.どちらかといえば、ある<br>3.どちらかといえば、ない<br>4.ない |
| | | | 全国 | 60.5 | 34.6 | 4.6 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 95.1 | | |
| 中 (58) | | 中学校 | 千葉 | 43.0 | 41.9 | 15.1 | 0.0 | | | | | | | 0.0 | 84.9 | -5.9 | |
| | | | 全国 | 52.0 | 38.8 | 8.8 | 0.4 | | | | | | | 0.1 | 90.8 | | |
| 小 (55) | コンピュータなどのICT機器の活用に関して、学校内外において十分に必要なサポートが受けられていますか | 小学校 | 千葉 | 36.2 | 51.3 | 11.9 | 0.5 | | | | | | | 0.0 | 87.5 | -1.4 | 1.そう思う<br>2.どちらかといえば、そう思う<br>3.どちらかといえば、そう思わない<br>4.そう思わない |
| | | | 全国 | 39.0 | 49.9 | 10.3 | 0.7 | | | | | | | 0.1 | 88.9 | | |
| 中 (59) | | 中学校 | 千葉 | 28.4 | 53.2 | 17.0 | 1.1 | | | | | | | 0.3 | 81.6 | -3.0 | |
| | | | 全国 | 35.1 | 49.5 | 13.8 | 1.4 | | | | | | | 0.2 | 84.6 | | |
| 小 (56) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を、授業でどの程度活用しましたか | 小学校 | 千葉 | 52.0 | 32.8 | 13.0 | 1.6 | 0.1 | | | | | | 0.5 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満 |
| | | | 全国 | 69.0 | 24.2 | 6.0 | 0.5 | 0.1 | | | | | | 0.2 | | | |
| 中 (60) | | 中学校 | 千葉 | 50.3 | 33.5 | 13.2 | 2.4 | 0.3 | | | | | | 0.3 | | | |
| | | | 全国 | 67.5 | 23.3 | 7.7 | 1.2 | 0.2 | | | | | | 0.1 | | | |
| 小 (57) | 調査対象学年の児童〔生徒〕が自分で調べる場面（ウェブブラウザによるインターネット検索等）では、児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか | 小学校 | 千葉 | 25.3 | 42.0 | 28.4 | 3.8 | 0.1 | | | | | | 0.3 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満 |
| | | | 全国 | 32.7 | 43.9 | 20.4 | 2.7 | 0.2 | | | | | | 0.1 | | | |
| 中 (61) | | 中学校 | 千葉 | 26.2 | 41.4 | 23.5 | 8.1 | 0.5 | | | | | | 0.3 | | | |
| | | | 全国 | 33.0 | 37.4 | 23.1 | 6.0 | 0.5 | | | | | | 0.1 | | | |

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

各校種の１段目：千葉県(公立)の学校数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の学校数の割合(%)

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県/全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他無回答 | 肯定的 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小 (58) | 調査対象学年の児童〔生徒〕が自分の考えをまとめ、発表・表現する場面では、児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか | 小学校 | 千葉 | 12.1 | 27.9 | 32.4 | 22.4 | 5.2 | | | | | | 0.1 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満 |
| | | | 全国 | 19.7 | 35.4 | 28.5 | 14.2 | 2.0 | | | | | | 0.1 | | | |
| 中 (62) | | 中学校 | 千葉 | 12.7 | 25.7 | 31.9 | 25.4 | 4.1 | | | | | | 0.3 | | | |
| | | | 全国 | 19.4 | 32.5 | 30.2 | 15.5 | 2.3 | | | | | | 0.1 | | | |
| 小 (59) | 教職員と調査対象学年の児童〔生徒〕がやりとりする場面では、児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか | 小学校 | 千葉 | 22.8 | 21.9 | 26.0 | 17.8 | 11.3 | | | | | | 0.3 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満 |
| | | | 全国 | 32.1 | 27.6 | 23.5 | 10.9 | 5.7 | | | | | | 0.1 | | | |
| 中 (63) | | 中学校 | 千葉 | 20.8 | 20.8 | 25.9 | 20.5 | 11.6 | | | | | | 0.3 | | | |
| | | | 全国 | 31.1 | 26.3 | 24.4 | 11.8 | 6.3 | | | | | | 0.1 | | | |
| 小 (60) | 調査対象学年の児童〔生徒〕同士がやりとりする場面では、児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか | 小学校 | 千葉 | 10.1 | 18.3 | 31.4 | 24.4 | 15.4 | | | | | | 0.4 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満 |
| | | | 全国 | 17.4 | 27.6 | 28.8 | 15.5 | 10.5 | | | | | | 0.2 | | | |
| 中 (64) | | 中学校 | 千葉 | 12.2 | 15.7 | 27.6 | 24.6 | 19.5 | | | | | | 0.5 | | | |
| | | | 全国 | 16.9 | 24.2 | 28.5 | 16.4 | 13.8 | | | | | | 0.1 | | | |
| 小 (61) | 調査対象学年の児童〔生徒〕が自分の特性や理解度・進度に合わせて取り組む場面では、児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか | 小学校 | 千葉 | 14.1 | 26.1 | 37.1 | 16.8 | 5.7 | | | | | | 0.1 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満 |
| | | | 全国 | 19.3 | 33.5 | 30.8 | 12.0 | 4.2 | | | | | | 0.2 | | | |
| 中 (65) | | 中学校 | 千葉 | 12.2 | 21.6 | 33.2 | 22.2 | 10.5 | | | | | | 0.3 | | | |
| | | | 全国 | 14.8 | 27.4 | 31.8 | 17.8 | 8.0 | | | | | | 0.1 | | | |
| 小 (62) | 前年度に、児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を使って、児童〔生徒〕が学校外の施設（他の学校や社会教育施設、民間企業等）にいる人々とやりとりする取組をどの程度実施しましたか | 小学校 | 千葉 | 1.7 | 3.3 | 6.9 | 13.1 | 25.5 | 49.2 | | | | | 0.3 | | | 1.週１回以上<br>2.月１回以上<br>3.３ヶ月に１回以上<br>4.６ヶ月に１回以上<br>5.年１回以上<br>6.実施しなかった |
| | | | 全国 | 2.0 | 4.4 | 11.8 | 12.6 | 24.4 | 44.7 | | | | | 0.1 | | | |
| 中 (66) | | 中学校 | 千葉 | 0.5 | 1.9 | 7.0 | 8.4 | 25.4 | 56.8 | | | | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 1.6 | 3.4 | 10.6 | 11.5 | 23.9 | 49.0 | | | | | 0.1 | | | |
| 小 (63) | 教職員と家庭との間で連絡を取り合う場面で、コンピュータなどのICT機器をどの程度活用していますか | 小学校 | 千葉 | 37.9 | 34.7 | 21.0 | 6.2 | | | | | | | 0.1 | 72.6 | 0.9 | 1.よく活用している<br>2.どちらかといえば、活用している<br>3.あまり活用していない<br>4.全く活用していない |
| | | | 全国 | 36.5 | 35.2 | 22.0 | 6.1 | | | | | | | 0.1 | 71.7 | | |
| 中 (67) | | 中学校 | 千葉 | 36.2 | 35.7 | 21.9 | 6.2 | | | | | | | 0.0 | 71.9 | -1.0 | |
| | | | 全国 | 38.1 | 34.8 | 21.1 | 5.8 | | | | | | | 0.1 | 72.9 | | |
| 小 (64) | 児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどの端末を、どの程度家庭で利用できるようにしていますか | 小学校 | 千葉 | 14.7 | 16.3 | 54.2 | 7.3 | 0.5 | 6.8 | | | | | 0.1 | | | 1.毎日持ち帰って、毎日利用させている<br>2.毎日持ち帰って、時々利用させている<br>3.時々持ち帰って、時々利用させている<br>4.持ち帰らせていない<br>5.持ち帰ってはいけないこととしている<br>6.臨時休業等の非常時のみ、持ち帰ることとしている |
| | | | 全国 | 21.9 | 14.3 | 50.1 | 7.3 | 1.0 | 5.3 | | | | | 0.1 | | | |
| 中 (68) | | 中学校 | 千葉 | 13.0 | 22.2 | 45.4 | 8.6 | 2.2 | 8.6 | | | | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 26.6 | 18.9 | 38.9 | 8.7 | 1.7 | 5.1 | | | | | 0.1 | | | |
| 小 (65-1) | 児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、不登校児童〔生徒〕に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか | 小学校 | 千葉 | 20.6 | 12.9 | 12.9 | 10.2 | 9.0 | 18.2 | 16.2 | | | | 0.1 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満<br>6.活用していない<br>7.該当する児童〔生徒〕がいない |
| | | | 全国 | 16.6 | 10.3 | 11.9 | 8.0 | 8.6 | 20.2 | 24.3 | | | | 0.1 | | | |
| 中 (69-1) | | 中学校 | 千葉 | 40.0 | 12.4 | 10.8 | 7.3 | 7.0 | 16.2 | 6.2 | | | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 26.7 | 11.8 | 14.4 | 8.8 | 9.1 | 20.1 | 9.1 | | | | 0.1 | | | |
| 小 (65-2) | 児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、希望する不登校児童に対する授業配信にどの程度活用していますか | 小学校 | 千葉 | 25.7 | 8.8 | 9.3 | 5.6 | 6.2 | 8.2 | 35.9 | | | | 0.3 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満<br>6.活用していない<br>7.該当する児童〔生徒〕がいない |
| | | | 全国 | 15.7 | 6.7 | 6.2 | 4.2 | 5.8 | 17.2 | 44.0 | | | | 0.2 | | | |
| 中 (69-2) | | 中学校 | 千葉 | 45.7 | 10.5 | 3.8 | 2.7 | 4.3 | 14.3 | 18.6 | | | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 28.7 | 6.9 | 6.0 | 4.6 | 5.5 | 22.9 | 25.4 | | | | 0.1 | | | |
| 小 (65-3) | 児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、特別な支援を要する児童〔生徒〕に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか | 小学校 | 千葉 | 25.5 | 18.2 | 17.9 | 9.8 | 4.5 | 9.4 | 14.6 | | | | 0.1 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満<br>6.活用していない<br>7.該当する児童〔生徒〕がいない |
| | | | 全国 | 31.5 | 17.0 | 15.0 | 6.3 | 4.2 | 10.3 | 15.5 | | | | 0.1 | | | |
| 中 (69-3) | | 中学校 | 千葉 | 35.1 | 14.9 | 11.1 | 7.6 | 4.1 | 13.0 | 14.3 | | | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 33.7 | 15.2 | 14.1 | 7.5 | 4.9 | 12.1 | 12.5 | | | | 0.1 | | | |
| 小 (65-4) | 児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、外国人児童〔生徒〕に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか | 小学校 | 千葉 | 12.2 | 8.4 | 10.1 | 4.2 | 4.0 | 16.0 | 44.8 | | | | 0.3 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満<br>6.活用していない<br>7.該当する児童〔生徒〕がいない |
| | | | 全国 | 9.6 | 4.7 | 6.0 | 2.4 | 1.9 | 11.8 | 63.6 | | | | 0.1 | | | |
| 中 (69-4) | | 中学校 | 千葉 | 17.8 | 5.1 | 10.0 | 5.4 | 3.0 | 14.1 | 44.6 | | | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 11.3 | 4.3 | 6.2 | 2.5 | 1.5 | 9.7 | 64.3 | | | | 0.1 | | | |
| 小 (65-5) | 児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、児童〔生徒〕の心身の状況の把握にどの程度活用していますか | 小学校 | 千葉 | 22.5 | 3.2 | 4.0 | 7.2 | 8.9 | 37.3 | 16.7 | | | | 0.3 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満<br>6.活用していない<br>7.該当する児童〔生徒〕がいない |
| | | | 全国 | 26.1 | 2.4 | 3.4 | 6.0 | 8.7 | 35.5 | 17.7 | | | | 0.2 | | | |
| 中 (69-5) | | 中学校 | 千葉 | 23.5 | 2.4 | 3.2 | 5.7 | 7.0 | 48.1 | 9.5 | | | | 0.5 | | | |
| | | | 全国 | 30.7 | 2.4 | 4.0 | 8.3 | 9.8 | 36.6 | 8.0 | | | | 0.1 | | | |

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

各校種の１段目：千葉県(公立)の学校数の割合(%)
２段目：全　国(公立)の学校数の割合(%)

| 質問番号 | 質問事項 | 校種 | 千葉県/全国 | 選択肢 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | その他無回答 | 肯定的 | 全国との差 | 選択肢　凡例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 小(65-6) | 児童〔生徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、児童〔生徒〕に対するオンラインを活用した相談・支援にどの程度活用していますか | 小学校 | 千葉 | 5.3 | 2.9 | 3.4 | 6.2 | 7.4 | 53.8 | 20.6 | | | | 0.3 | | | 1.ほぼ毎日<br>2.週３回以上<br>3.週１回以上<br>4.月１回以上<br>5.月１回未満<br>6.活用していない<br>7.該当する児童〔生徒〕がいない |
| | | | 全国 | 6.4 | 1.9 | 3.1 | 5.1 | 8.1 | 49.9 | 25.4 | | | | 0.1 | | | |
| 中(69-6) | | 中学校 | 千葉 | 9.5 | 3.0 | 2.2 | 5.7 | 9.5 | 54.9 | 15.4 | | | | 0.0 | | | |
| | | | 全国 | 8.9 | 2.3 | 4.2 | 7.5 | 10.0 | 53.2 | 13.9 | | | | 0.1 | | | |
| 小(66) | 障害のある児童〔生徒〕が一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を活用する際、入出力支援装置等を活用し、障害種・障害の状態や特性及び心身の発達の段階等に応じた支援をどの程度行いましたか | 小学校 | 千葉 | 5.2 | 12.1 | 9.5 | 4.5 | 68.6 | | | | | | 0.1 | 17.3 | -0.1 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった<br>5.該当する児童〔生徒〕がいなかった |
| | | | 全国 | 5.3 | 12.1 | 9.6 | 5.3 | 67.5 | | | | | | 0.1 | 17.4 | | |
| 中(70) | | 中学校 | 千葉 | 5.4 | 10.3 | 10.0 | 5.1 | 69.2 | | | | | | 0.0 | 15.7 | 1.7 | |
| | | | 全国 | 4.9 | 9.1 | 8.8 | 5.5 | 71.6 | | | | | | 0.1 | 14.0 | | |
| 小(67) | 学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の児童〔生徒〕に対する授業の中で、児童〔生徒〕の特性に応じた指導上の工夫（板書や説明の仕方、教材の工夫等）をどの程度行いましたか | 小学校 | 千葉 | 39.0 | 56.6 | 3.3 | 0.8 | | | | | | | 0.3 | 95.6 | 0.7 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 44.7 | 50.2 | 4.4 | 0.5 | | | | | | | 0.1 | 94.9 | | |
| 中(71) | | 中学校 | 千葉 | 40.8 | 50.5 | 8.1 | 0.5 | | | | | | | 0.0 | 91.3 | -2.7 | |
| | | | 全国 | 41.1 | 52.9 | 5.2 | 0.7 | | | | | | | 0.1 | 94.0 | | |
| 小(68) | 前年度までに、近隣等の中学校〔小学校〕と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定等、教育課程に関する共通の取組を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 11.1 | 43.6 | 35.0 | 9.7 | | | | | | | 0.5 | 54.7 | -9.3 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 18.8 | 45.2 | 28.8 | 7.1 | | | | | | | 0.1 | 64.0 | | |
| 中(72) | | 中学校 | 千葉 | 15.4 | 41.1 | 35.1 | 8.4 | | | | | | | 0.0 | 56.5 | -12.5 | |
| | | | 全国 | 24.8 | 44.2 | 25.2 | 5.6 | | | | | | | 0.2 | 69.0 | | |
| 小(69) | 職場見学を行っていますか | 小学校 | 千葉 | 37.0 | 63.0 | | | | | | | | | 0.0 | 37.0 | -6.2 | 1.行っている<br>2.行っていない |
| | | | 全国 | 43.2 | 56.6 | | | | | | | | | 0.2 | 43.2 | | |
| 中(73) | 調査対象学年の生徒に対して、前年度に、職場体験活動を何日程度行いましたか | 中学校 | 千葉 | 44.6 | 46.5 | 8.4 | 0.0 | 0.3 | 0.3 | | | | | 0.0 | | | 1.実施しなかった<br>2.１日～２日<br>3.３日<br>4.４日<br>5.５日以上（連続した実施）<br>6.５日以上（分散して実施） |
| | | | 全国 | 23.7 | 39.2 | 26.7 | 2.3 | 6.8 | 1.1 | | | | | 0.1 | | | |
| 小(70) | コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組によって、学校と地域や保護者の相互理解は深まりましたか | 小学校 | 千葉 | 24.9 | 57.6 | 6.6 | 1.1 | 9.7 | | | | | | 0.1 | 82.5 | -6.4 | 1.そう思う<br>2.どちらかといえば、そう思う<br>3.どちらかといえば、そう思わない<br>4.そう思わない<br>5.取組を行わなかった |
| | | | 全国 | 36.7 | 52.2 | 4.9 | 0.4 | 5.8 | | | | | | 0.1 | 88.9 | | |
| 中(74) | | 中学校 | 千葉 | 18.9 | 57.6 | 8.4 | 0.5 | 14.6 | | | | | | 0.0 | 76.5 | -7.6 | |
| | | | 全国 | 28.6 | 55.5 | 6.9 | 0.8 | 8.2 | | | | | | 0.1 | 84.1 | | |
| 小(71) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対する家庭学習の取組として、前年度までに、学校では、家庭での学習方法等を具体例を挙げながら教えましたか | 小学校 | 千葉 | 38.7 | 54.9 | 6.1 | 0.0 | | | | | | | 0.3 | 93.6 | -2.5 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 47.2 | 48.9 | 3.7 | 0.1 | | | | | | | 0.1 | 96.1 | | |
| 中(75) | | 中学校 | 千葉 | 28.1 | 58.6 | 12.2 | 0.8 | | | | | | | 0.3 | 86.7 | -5.2 | |
| | | | 全国 | 32.9 | 59.0 | 7.8 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 91.9 | | |
| 小(72) | 調査対象学年の児童〔生徒〕の家庭学習について、前年度までに、児童〔生徒〕が自分で学ぶ内容や学び方を決めるなど、工夫して取り組めるような活動を行いましたか | 小学校 | 千葉 | 28.5 | 58.6 | 12.2 | 0.3 | | | | | | | 0.4 | 87.1 | -2.6 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 36.0 | 53.7 | 9.9 | 0.3 | | | | | | | 0.1 | 89.7 | | |
| 中(76) | | 中学校 | 千葉 | 21.4 | 60.3 | 17.6 | 0.5 | | | | | | | 0.3 | 81.7 | -2.3 | |
| | | | 全国 | 24.7 | 59.3 | 15.5 | 0.3 | | | | | | | 0.2 | 84.0 | | |
| 小(73) | 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、学校では、児童〔生徒〕が行った家庭学習の課題について、その後の教員の指導改善や児童〔生徒〕の学習改善に生かしましたか | 小学校 | 千葉 | 16.2 | 66.4 | 16.8 | 0.3 | | | | | | | 0.3 | 82.6 | -5.2 | 1.よく行った<br>2.どちらかといえば、行った<br>3.あまり行わなかった<br>4.全く行わなかった |
| | | | 全国 | 27.7 | 60.1 | 11.9 | 0.2 | | | | | | | 0.1 | 87.8 | | |
| 中(77) | | 中学校 | 千葉 | 16.5 | 62.4 | 20.3 | 0.5 | | | | | | | 0.3 | 78.9 | -3.9 | |
| | | | 全国 | 21.6 | 61.2 | 16.8 | 0.3 | | | | | | | 0.1 | 82.8 | | |
| 小(74) | 令和５年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか | 小学校 | 千葉 | 28.1 | 67.4 | 4.2 | | | | | | | | 0.3 | 95.5 | -1.3 | 1.よく行った<br>2.行った<br>3.ほとんど行わなかった |
| | | | 全国 | 34.6 | 62.2 | 3.1 | | | | | | | | 0.1 | 96.8 | | |
| 中(78) | | 中学校 | 千葉 | 18.6 | 74.1 | 7.3 | | | | | | | | 0.0 | 92.7 | -1.4 | |
| | | | 全国 | 27.1 | 67.0 | 5.8 | | | | | | | | 0.1 | 94.1 | | |
| 小(75) | 全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映をどの程度行っていますか | 小学校 | 千葉 | 20.2 | 71.1 | 7.2 | 1.5 | | | | | | | 0.1 | 91.3 | -1.5 | 1.よく行っている<br>2.どちらかといえば、行っている<br>3.ほとんど行っていない<br>4.地方公共団体における独自の学力調査を実施していない |
| | | | 全国 | 31.7 | 61.1 | 4.3 | 2.8 | | | | | | | 0.1 | 92.8 | | |
| 中(79) | | 中学校 | 千葉 | 13.5 | 70.5 | 11.4 | 4.6 | | | | | | | 0.0 | 84.0 | -5.3 | |
| | | | 全国 | 25.6 | 63.7 | 7.2 | 3.4 | | | | | | | 0.1 | 89.3 | | |
| 小(76) | 令和５年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明をどの程度行いましたか（学校のホームページや学校だよりなどへの掲載、保護者会等での説明を含む） | 小学校 | 千葉 | 16.7 | 56.6 | 26.3 | | | | | | | | 0.4 | 73.3 | -16.2 | 1.よく行った<br>2.行った<br>3.ほとんど行わなかった |
| | | | 全国 | 26.1 | 63.4 | 10.5 | | | | | | | | 0.1 | 89.5 | | |
| 中(80) | | 中学校 | 千葉 | 19.7 | 54.3 | 25.9 | | | | | | | | 0.0 | 74.0 | -9.2 | |
| | | | 全国 | 23.3 | 59.9 | 16.7 | | | | | | | | 0.1 | 83.2 | | |

# Ⅵ　役立つコンテンツの御紹介
# ～県教育委員会 HP から～

1　「全国学力・学習状況調査」を活用した授業改善

2　「全国学力・学習状況調査」の問題・結果データの活用

## 1　「全国学力・学習状況調査」を活用した授業改善

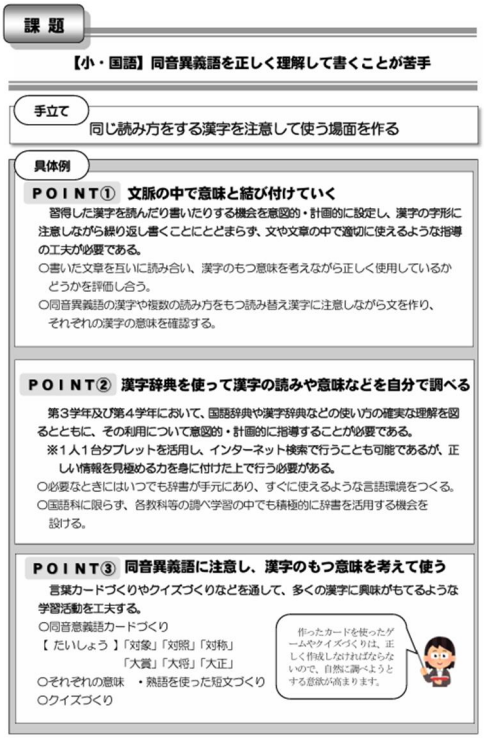
●授業実践アイディア例（授業全体や単元全体を見通した授業改善の具体例）

全国学力・学習状況調査の問題や結果等を踏まえて、「『思考し、表現する力』を高めるための実践モデルプログラム」を活用した授業全体や単元全体を見通した授業改善の具体例を示しています。

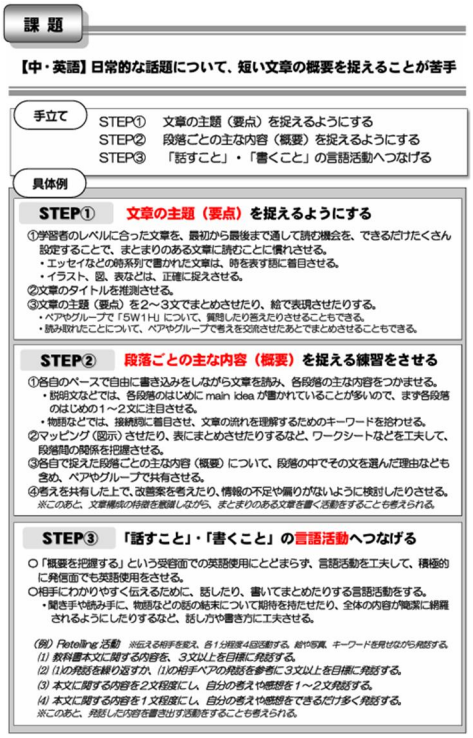
R5 小学校算数「データの特徴を捉え、考察したり表現したりする学習」（３年生）［データの活用］

●課題別実践アイディア例（課題となる部分に重点的に効果を発揮する具体例）

全国学力・学習状況調査の結果等を分析した結果、具体的に課題となる部分に対して重点的に効果を発揮できるような取組について取り上げています。




R5 小学校国語「同音異義語を正しく理解して書く」




R5 英語「日常的な話題について、短い文章の概要を捉える」

※本ページに関連する URL 及び２次元コード

https://www.pref.chiba.lg.jp/kyouiku/shidou/gakuryoku/bunseki-katuyou/bunseki-katuyou-jugyoukaizen/bunseki-katuyou-jugyoukaizen.html

## 2 「全国学力・学習状況調査」の問題・結果データの活用

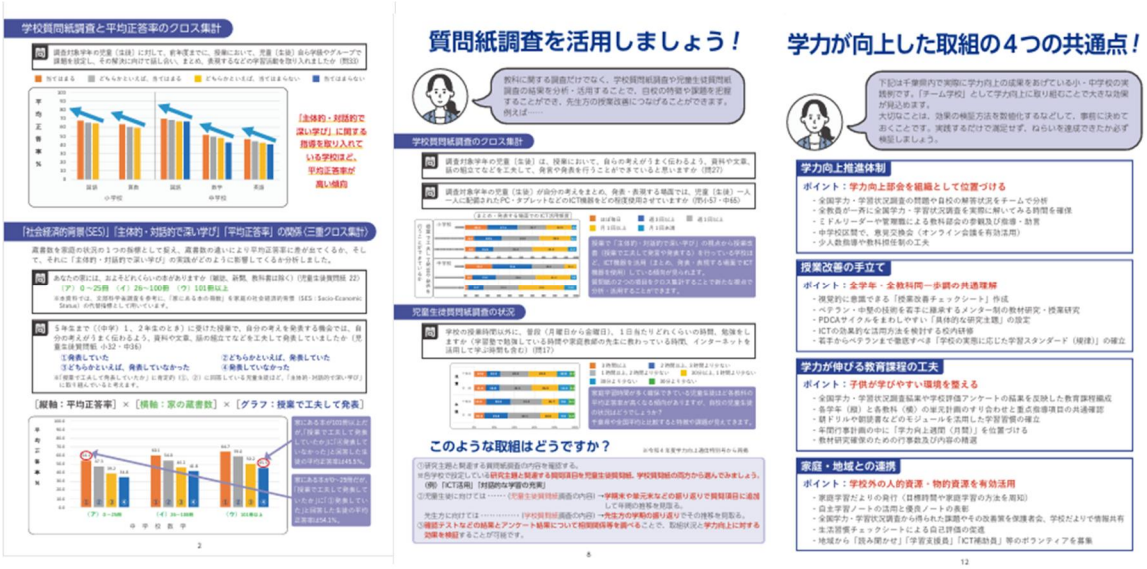
●千葉県学力向上通信「COMPASS」

全国学力・学習状況調査を学力向上や授業力向上に活用していくことを中心に、学力向上に関連する情報を学校に向けて千葉県学力向上通信として発信しています。

令和６年度千葉県学力向上通信「COMPASS」vol.4（記述力向上の具体的な取組）

●千葉県学力向上通信「COMPASS」特別号（リーフレット）

全国学力・学習状況調査を活用した授業改善について、具体的な取組例などをリーフレットにまとめ、県内の小中学校等に配付しています。




令和５年度千葉県学力向上通信「COMPASS」特別号（リーフレット）

※本ページに関連する URL 及び２次元コード

https://www.pref.chiba.lg.jp/kyouiku/shidou/gakuryoku/bunseki-katuyou/bunseki-katuyou2020.html

## トピック３ 「全国学力・学習状況調査の活用状況」に関するチェックシートについて

全国学力・学習状況調査を活用した学力向上の取組を進めるため、学校の実態に応じて活用ください。

### 全国学力・学習状況調査の活用状況に関するチェックシート

| No. | チェック項目 | 管理職 | 教務主任<br>研究主任 | 全職員 |
|---|---|---|---|---|
| 年度初め | | | | |
| 1 | 職員全体で、調査を活用した指導改善・学校改善に取り組むための体制を整えている | | | |
| 調査実施後 | | | | |
| 2 | 教科に関する調査の問題を解き、出題の意図を確認している | | | |
| 3 | 調査後に、児童生徒の解答を確認または採点し、結果提供前に実態を把握している | | | |
| 4 | 問題及び解説資料を基に、学習指導の改善・充実等に取り組むための話合いを行っている | | | |
| 調査結果提供後 | | | | |
| 5 | 調査結果を速やかに確認している | | | |
| 6 | 調査結果を活用し、学校（学級）の課題を明らかにしている | | | |
| 7 | 報告書や分析シートを活用して、改善方策を検討している | | | |
| 8 | 教科指導について検討した改善方策を基に授業を実践している | | | |
| 9 | 改善方策を基にした授業実践を評価し、改善点について話し合っている | | | |
| 通年 | | | | |
| 10 | 「全国学力・学習状況調査活用の手引き」を指導改善・学校改善の参考にしている | | | |
| 11 | 県総合教育センターが配信する動画コンテンツを視聴したことがある | | | |
| 12 | 調査結果を、学校経営の指針や校内研修での主題検討の参考にしている | | | |
| 13 | ホームページや学校だよりなどで、自校の成果や課題を地域に示している | | | |
| 14 | 「学力向上通信」を指導改善の参考にしている | | | |
| 15 | 保護者や地域と協力・連携して、調査結果を活用した取組を行っている | | | |

千葉県総合教育センター作成

チェックシートの見方・使い方

・中心となって取り組んでほしい立場の方を□で示しています。

・年間を通じてチェックすることで、時期に合った活用方法を知ることができます。

研究報告　　第４６７号

令和６年１１月１日

編集発行者　　千葉県総合教育センター所長

酒井　誠一

発行所　　千葉県総合教育センター

〒261-0014　千葉市美浜区若葉２丁目１３番

TEL　０４３（２７６）１１６６